



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
(БГТУ)

Политехнический колледж (ПК БГТУ)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор университета
_____ О.Н. Федонин
«28» февраля 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о разработке фонда оценочных средств государственной
итоговой аттестации выпускников, осваивающих основные
профессиональные образовательные программы среднего
профессионального образования в федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Брянский государственный технический
университет»

Принято Ученым советом
«28» февраля 2023 г.,
протокол № 2

Брянск 2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает содержание и порядок разработки фондов оценочных средств (далее – ФОС) для оценки знаний, умений и уровня приобретенных компетенций студентов по ОПОП реализуемым в Политехническом колледже Брянского государственного технического университета (далее – ПК БГТУ). ФОС для государственной (итоговой) аттестации выпускников – это комплекс контрольно-оценочных средств, предназначенных для оценивания на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения конкретной основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее — ОПОП СПО).

1.2. Положение о разработке фонда оценочных средств (далее – Положение) разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минобрнауки РФ, Минпросвещения РФ от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»;
- Приказа Минпросвещения России от 24.08.2022 N 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Приказа Минпросвещения РФ от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов по соответствующим специальностям.
- Распоряжения Минпросвещения России от 01.04.2019 N P-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»;
- Методических рекомендаций по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (направлены письмом Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846);
- Положения ПК БГТУ о государственной итоговой аттестации выпускников, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования;
- Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет».

1.3. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.4. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми цикловыми комиссиями ПК БГТУ, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим образовательным программам.

1.5. ФОС государственной итоговой аттестации выпускников входит в состав ОПОП СПО.

2. Содержание фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация проводится в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы) для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена.

2.2. Фонд оценочных средств для проведения демонстрационного экзамена (базового или профильного уровня) в рамках программы государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) состоит из единых оценочных материалов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания, разрабатываемых оператором, а так же включает комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, образцы заданий.

Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени.

Комплекты оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня разрабатываются оператором с участием организаций-партнеров, отраслевых и профессиональных сообществ.

2.3. Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы включает методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС СПО, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

2.4. Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации проходят обсуждение и одобрение на заседании цикловой комиссии, ответственной за реализацию ОПОП, в рамках обсуждения и утверждения программы государственной итоговой аттестации или программ её компонентов, после чего утверждаются директором ПК БГТУ после предварительного положительного заключения работодателей.

3. Разработка ФОС

3.1. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы;
- комплект оценочной документации для организации и проведения аттестации обучающихся по программам среднего профессионального образования в форме демонстрационного экзамена базового или профильного уровня который включает комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена (в том числе требования к оцениванию и схема перевода результатов демонстрационного экзамена из стобалльной шкалы в пятибалльную), перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкцию по технике безопасности, образец задания.

3.2. При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- ОПОП СПО и учебному плану специальности;
- рабочим программам дисциплин и модулей, реализуемым согласно ФГОС СПО.

3.3. ФОС для ГИА входит в состав ОПОП СПО каждой специальности подготовки.

3.4. Пример оформления ФОС ГИА приведен в Приложении.

4. Ответственность за формирование ФОС

4.1 Ответственными за разработку содержания ФОС и организацию формирования содержания ФОС является зам. директора ПК БГТУ по УМР и зам. директора ПК БГТУ по УПР.

4.2 Ответственным исполнителем за организацию проведения экспертизы и согласования ФОС у работодателей является зам. директора по УПР.

4.3 Ответственным исполнителем за формирование ФОС ГИА является председатель выпускающей цикловой комиссии.

4.4 Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением председателя цикловой комиссии из числа преподавательского состава цикловой комиссии. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.5 Составитель оценочного средства несет ответственность за качество

разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

4.6 Председатель цикловой комиссии несет ответственность за то, какие компетенции включаются в набор требуемых результатов освоения ОПОП СПО. Обязательно соответствие компетенций указанных в матрице компетенций учебного плана и рассмотренных в ФОС ГИА.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
(БГТУ)

Политехнический колледж (ПК БГТУ)

СОГЛАСОВАНО

Представитель работодателя:

_____/_____
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ПК БГТУ

_____/_____
« _____ » _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для государственной итоговой аттестации

Специальность:

Уровень образования выпускника: среднее профессиональное образование
(СПО)

Присваиваемая квалификация:

Форма обучения:

Срок получения СПО по ППССЗ:

Уровень образования, необходимый
для приема на обучение по ППССЗ:

Год приема на обучение на 1-й курс:

Брянск 20__

Фонд оценочных средств
для проведения государственной итоговой аттестации (далее — ФОС)
выпускников специальности

Разработал(и):

– преподаватель ПК БГТУ

– преподаватель ПК БГТУ

– преподаватель ПК БГТУ

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании предметно-цикловой комиссии _____
ПК БГТУ (далее — ПЦК)

от « _____ » _____ 20__ г., протокол № _____

Председатель ПЦК

Согласовано:

Заместитель директора ПК БГТУ
по учебно-методической работе

Заместитель директора ПК БГТУ
по учебно-производственной работе

©

© *ФГБОУ СПО «Брянский государственный
технический университет»*

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация (ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС СПО по направлению *код и наименование специальности СПО*.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП соответствующим требованиям ФГОС.

ГИА по направлению *код и наименование специальности СПО* включает в себя выполнение заданий демонстрационного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО

В соответствии с требованиями ФГОС СПО государственная итоговая аттестация обеспечивает контроль полноты формирования следующих общих и профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник по программе СПО по направлению подготовки *код и наименование специальности СПО* и профилю подготовки *«указать профиль»* в соответствии с основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) и видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа СПО.

Выпускник по специальности *код и наименование специальности СПО* с квалификацией *присваиваемая квалификация* в соответствии с целями программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной ППССЗ должен обладать следующими компетенциями:

Состав компетенций и планируемые результаты

Коды компетенций по ФГОС*	Компетенции	Планируемые результаты
ОК-1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	– понимание назначения профессии, основных решаемых профессиональных задач; – знание о профессиональных важных качествах, а также потребности общества в данной профессии; – демонстрация интереса к будущей профессии; – применение творческого подхода при решении поставленных учебных задач.
ОК-2		
ОК-3		
ОК-4		
ОК-5		
ОК-6		
ОК-7		
ОК-8		
ОК-9		
ПК 1.1.		<i>знать:.</i> <i>уметь:.</i> <i>иметь практический опыт</i>
ПК 1.2		<i>знать:.</i> <i>уметь:.</i> <i>иметь практический опыт</i>
ПК 1.3.		<i>знать:.</i> <i>уметь:.</i> <i>иметь практический опыт</i>
ПК 1.5.		<i>знать:.</i>

		<i>уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 1.6.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 2.1.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 2.2.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 2.3.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 2.4.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.1.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.2.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.3.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.4.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.5.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>
ПК 3.6.		<i>знать:. уметь:. иметь практический опыт:.</i>

*** Обязательна идентичность компетенций в ФОС ГИА и матрице компетенций учебного плана! знать: уметь: иметь практический опыт: должны соответствовать рабочим программам тех модулей, в которых реализуются данные компетенции.**

3. Экзамен демонстрационный (при наличии в учебном плане)

При проведении демонстрационного экзамена (ДЭ) в составе государственной экзаменационной комиссии создается экспертная группа из числа экспертов (далее - экспертная группа) организации, наделенной полномочиями по обеспечению прохождения ГИА в форме демонстрационного экзамена (далее - оператор), обладающих профессиональными знаниями, навыками и опытом в сфере, соответствующей профессии, специальности среднего профессионального образования, по которой проводится демонстрационный экзамен. Экспертную группу возглавляет главный эксперт, назначаемый из числа экспертов, включенных в состав ГЭК. По результатам ДЭ главный эксперт формирует итоговый протокол демонстрационного экзамена, который подписывают все члены экспертной группы.

Результаты экзамена демонстрационного оцениваются по следующим критериям:

Информация о распределении баллов и формате оценки

Модуль задания (вид деятельности, вид профессиональной деятельности)	Критерий оценивания	Баллы
1		
2		
Итог:		

**Схема перевода результатов демонстрационного экзамена
из столбальной шкалы в пятибалльную**

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	3	4	5
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00% - 19,99%	20,00% - 39,99%	40,00% -69,99%	70,00% - 100,00%

На основании представленных критериев формируется итоговая оценка (форма итогового протокола представлена в приложении 1).

4. Выпускная квалификационная работа

Защита выпускной квалификационной работы является заключительным этапом государственной итоговой аттестации по направлению подготовки код и наименование специальности СПО. Для оценки защиты ВКР формируется ГЭК из педагогических работников образовательной организации и лиц, приглашенных из сторонних организаций: педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников.

ВКР оценивается ГЭК на основании перечисленных в таблице критериев.

Схема формирования итоговой оценки при защите выпускной квалификационной работы направления код и наименование специальности СПО

Характеристика работы		Баллы
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.1.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, использование нормативных документов, научной и справочной литературы ОК-1 – ОК-9)	0-5
1.2.	Соответствие ВКР «Регламенту оформления ВКР» и методическим указаниям цикловой комиссии	0-5
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-10
2. Оценка работы по содержанию		
2.1.	Введение содержит следующие обязательные элементы: - актуальность темы и практическая значимость работы; - цель ВКР, соответствующая заявленной теме; - круг взаимосвязанных задач, определенных поставленной целью; - объект исследования; - предмет исследования.	0-5
2.2.	Содержательность и глубина проведенного теоретического исследования поставленной проблемы ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-8	0-10
2.3.	Содержательность экономико-организационной характеристики объекта исследования и глубина проведенного анализа проблемы ОК-2, ОК-9, ПК..., ПК..., ПК...	0 -20
2.4.	Содержательность рекомендаций автора, по совершенствованию технологических процессов или устранению проблем в деятельности объекта исследования, выявленных по результатам проведенного анализа. ОК-4, ОК-7, ОК-8, ПК..., ПК..., ПК...	0-15
2.5.	Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций	0-5
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-55
3. Оценка защиты выпускной квалификационной работы		
3.1.	Качество доклада (структурированность, полнота раскрытия решенных задач для достижения поставленной цели, аргументированность выводов, включая чертежную документацию) ОК-1 – ОК-9.	0-5
3.2.	Качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность) ОК-5.	0-5
3.3.	Ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления) ОК-1 – ОК-9. ПК1.1 –ПК 3.6	0-25
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-35
СУММА БАЛЛОВ		100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

На основании указанных выше критериев формируется итоговая оценка по ВКР (форма оценочного листа приведена в приложении 2).

Для оценки уровня освоения сформированных компетенций руководителем ВКР заполняется оценочный лист (приложение 3) и составляется отзыв руководителя.

Рецензент оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР и заполняет оценочный лист (Приложение 4). Рецензент также заполняет отзыв, оценивая текст работы по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследований, моделирования процессов и систем, экономических расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение современных информационных технологий; качество оформления графического и текстового содержания пояснительной записки; практическая значимости работы.

Члены ГЭК оценивают ВКР, исходя из степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений, а также исходя из уровня сформированности компетенций выпускника, ВКР которого оценивают руководитель, рецензент и сами члены ГЭК. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 91 до 100 баллов.

«Хорошо»:

- Доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат

незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 74 до 90 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 61 до 73 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 0 до 60 баллов.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист.

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ
демонстрационного экзамена**

Дата:	
Центр проведения демонстрационного экзамена, адрес:	
Образовательная организация, субъект РФ:	
Учебная группа:	
Специальность СПО	
Компетенция:	

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Итоговые баллы	Оценка
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Главный эксперт

ФИО

подпись

Члены Экспертной группы:

ФИО

подпись

ФИО

подпись

ФИО

подпись

ФИО

подпись

Оценочный лист результатов защиты выпускной квалификационной работы

ФИО студента

направление подготовки

Критерии оценки	Баллы	Общие компетенции: ОК- 1, ОК-2, ОК-3, ОК-4,... ОК-9	Профессиональные компетенции:			Средний балл
			Разработка программных модулей программного обеспечения для компьютерных систем: ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-1.4, ПК-1.5	Разработка и администрирование баз данных. ПК 2.1. , ПК 2.2.	Участие в интеграции программных модулей. ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 3.4, ПК 3.5, ПК 3.6.	
Работа с литературными источниками	0-5					
Качество оформления ВКР	0-5					
Обоснованность цели ВКР во введении	0-5					
Содержательность и аргументация проведенного теоретического исследования	0-10					
Качество аналитической части	0-20					
Проработанность рекомендаций и мероприятий	0-15					
Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций в ВКР	0-5					
Качество доклада	0-5					
Содержание и оформление презентации, графического материала	0-5					
Ответы на вопросы	0-25					
Сумма	100					
Дополнительные критерии						
Оценка руководителя ВКР						
Оценка рецензента ВКР						
Наличие публикаций и актов (справок) о внедрении						

Председатель ГЭК _____
ФИО подпись

Члены ГЭК: _____
ФИО подпись

_____ подпись

_____ подпись

_____ подпись

Оценочный лист студента руководителем выпускной квалификационной работы

Оценка уровня сформированности компетенций

студента _____ группы _____

Коды компетенций	Уровень владения			
	2 – низкий	3 –средний	4 –выше среднего	5 –высокий
ОК- 1 - ОК-9				
ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3,ПК-1.4, ПК-1.5				
ПК 2.1. , ПК 2.2.				
ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 3.4, ПК 3.5, ПК 3.6.				
СРЕДНИЙ БАЛЛ:				

Руководитель _____ Подпись _____
« ____ » _____ 20__ г.

Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

ОТЗЫВ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

фамилия, имя и отчество студента, номер группы
Название темы «Тема»

В отзыве рекомендуется отметить следующие вопросы:

- дать конкретный перечень основных вопросов, рассмотренных в пояснительной записке, с указанием степени глубины изложения и соответствия требованиям задания;
- охарактеризовать проект с точки зрения его актуальности и реальности внедрения;
- перечислить основные достоинства проекта с указанием степени самостоятельности студента в принятии технических решений;
- указать основные недостатки проекта;
- дать характеристику подготовленности студента к самостоятельной практической и экспериментальной работе и работе с технической литературой и документацией;
- оценить по балльной системе выпускную работу;
- дать заключение о возможности присвоения студенту квалификации _____.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Оценочный лист рецензента

Оценка уровня сформированности компетенций

студента _____ группы _____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2-низкий	3 - достаточный	4-выше ожидаемого	5-высокий
ПК 1.1					
ПК 1.2					
ПК 1.3					
ПК 1.4					
ПК 1.5					
ПК 1.6					
ПК 2.1					
ПК 2.2					
ПК 2.3					
ПК 2.4					
ПК 3.1					
ПК 3.2					
ПК 3.3					
ПК 3.4					
ПК 3.5					
ПК 3.6					
Средний балл					

« ____ » _____ 20__ г.

Рецензент _____ Подпись _____

Лист согласования

Положение о разработке фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации выпускников, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный технический университет»

Разработал:

Зам. директора по УМР ПК БГТУ _____ Т.Е. Балашова

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор по учебной работе и цифровизации _____ В.А. Шкаберин

Начальник учебно-методического управления _____ Н.В. Глушак

Директор ПК БГТУ _____ К.Р. Мельковская

Председатель профкома студентов _____ С.Е. Удалов

Председатель объединенного совета обучающихся БГТУ _____ А.А. Исковская

Председатель профкома сотрудников БГТУ _____ Е.Н. Фролов

Начальник юридического отдела _____ Т.В. Клочкова

Лист регистрации изменений

Порядковый номер изменения	Раздел, пункт	Вид изменения (заменить, аннулировать, добавить)	Дата внесения изменения	Ф.И.О., подпись лица, внесшего изменение	Номер и дата протокола научно-методического совета университета
1					