



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»



УВЕРЖДАЮ

Ректор университета

О.Н. Федонин

« 28 » июня 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества
образовательной деятельности
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Положение принято
На ученом совете
«28» июня 2022 г.,
протокол №7

Брянск 2022

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (далее – Положение) устанавливает цели, задачи, виды и содержание процедур, необходимых для внутренней системы оценки качества образовательной деятельности, а также определяет общие требования к планированию, порядку организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный технический университет» (далее – БГТУ, университет) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО).

1.2. Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

- Постановления Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 (ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 июня 2013 г. (ред. от 14.12.2017) № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

- Приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (ред. от 17.08.2020) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказа Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 (ред. 15.02.2017) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- Приказа Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 (ред. от 17.08.2020) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказа Минобрнауки России от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказа Минобрнауки России от 25 ноября 2021 г. №1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Устава ФГБОУ ВО «БГТУ»;
- иных локальных нормативных актов университета.

1.3. Внутренняя система оценка качества образования (ВСОКО) БГТУ вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности университета;
- обеспечения руководства университета достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности, для обоснованного принятия управленческих решений, разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном и международном рынке.

1.4. Основными задачами ВСОКО в БГТУ являются:

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры, актуализация содержания и перечня образовательных программ, реализуемых в БГТУ;
- усиление взаимодействия БГТУ с работодателями и представителями баз практик по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в БГТУ;
- выявление факторов, влияющих на качество предоставления и содержания образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности университета;
- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;
- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

1.5. ВСОКО в университете основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование.

1.6. Основными субъектами ВСОКО являются:

- обучающиеся и выпускники университета;
- научно-педагогические работники университета;
- административно-управленческий персонал университета;
- работодатели и представители баз практик.

1.7. Объекты ВСОКО

- университет в целом;
- ОПОП ВО;
- образовательные результаты обучающихся;
- деятельность педагогических работников;
- удовлетворенность качеством образовательных услуг, подготовки выпускников и условиями осуществления образовательной деятельности;
- информация, размещенная на сайте университета.

1.8. Система оценки качества в БГТУ строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов;
- процедур получения обратной связи от обучающихся, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей о качестве образовательных услуг, подготовки выпускников и условий осуществления образовательной деятельности.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации;
- независимая экспертиза образовательных программ;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования, в числе прочего, в мониторингах и рейтинговании деятельности вузов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное самообследование университета в целом;
- регулярные самообследования основных профессиональных образовательных программ высшего образования, включающие оценку их качества по специальным критериям;
- мониторинг полученных обучающимися образовательных результатов;
- оценка качества работы педагогических работников университета;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса (обучающихся, выпускников, преподавателей, работодателей и представителей баз практик);
- мониторинг информации, размещенной на сайте университета.

1.9. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в университете выполняют отдел сопровождения системы менеджмента качества.

ВСОКО имеет трехуровневую иерархическую структуру и ее функционирование осуществляется:

- на уровне университета оценочные процедуры проводятся централизованно, по утвержденному ученым советом университета ежегодному плану мероприятий;
- на уровне факультета (института) оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех ОПОП ВО и соответствия качества работы педагогических работников в рамках каждой ОПОП ВО;

– на уровне кафедры оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех учебных дисциплин (практик), закрепленных за кафедрой.

2. Содержание процедур внутренней системы оценки качества образования

2.1. Ежегодное самообследование университета проводится в целях обеспечения доступности и открытости информации о его деятельности.

2.1.1. Отчет о самообследовании формируется по состоянию на 1 апреля текущего года, размещается на официальном сайте университета в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в срок до 20 апреля текущего года.

2.1.2. Отчет о самообследовании включает в себя аналитическую часть и результаты анализа показателей самообследования.

2.1.3. В аналитической части приводится информация о деятельности университета по направлениям: 1. Общие сведения, 2. Образовательная деятельность, 3. Научно-исследовательская деятельность, 4. Международная деятельность, 5. Внеучебная работа, 6. Материально-техническое обеспечение.

2.1.4. Показатели самообследования приводятся на основании сведений, отраженных в формах статистической отчетности (ВПО-1, ВПО-2, 2-Наука, 3-НК, 1-ЗП и др.) за отчетный период на основании методики расчета показателей самообследования (Письмо Минобрнауки России от 20.03.2014 N АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению самообследования образовательной организации высшего образования», "Методикой расчета показателей деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащей самообследованию»).

2.2. Регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям предполагают мониторинг качества ОПОП ВО.

2.2.1. Мониторинг качества ОПОП ВО предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в БГТУ.

2.2.2. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие основной профессиональной образовательной программы требованиям ФГОС ВО, наличие внешней рецензии на ОПОП ВО;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, научных исследований, программы ГИА;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, НИР (матрицы компетенций).
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, НИР основной профессиональной образовательной программы, разработанных преподавателями университета;
- обеспеченность основной профессиональной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- размещение учебно-методической литературы в электронной информационной образовательной среде;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИ, соответствие типов практики, заявленных в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки фондов оценочных средств (ФОС), возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;
- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;
- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную профессиональную образовательную программу требованиям ФГОС ВО и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры), соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также апробацию результатов указанной научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях;
- материально-техническая обеспеченность основной профессиональной образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;
- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы, показателей экономической эффективности;

– уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

2.2.3. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующей в реализации ОПОП ВО по следующим критериям:

– уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

– соответствие доли задействованных в образовательном процессе руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направлением / специальностью реализуемой основной профессиональной образовательной программы, требованиям ФГОС ВО;

– наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей кафедры;

– соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры;

– наличие плана работы кафедры;

– наличие годовых отчетов кафедры;

– наличие протоколов заседания кафедры;

– регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;

– наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;

– качество организации самостоятельной работы обучающихся (СРО): наличие утверждённых графиков СРО, аудитории для проведения самостоятельной работы;

– качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

– качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);

– уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));

– наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.

- наличие копии Положения о кафедре и должностных инструкций работников кафедры;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов-отчетов работы преподавателей;
- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

2.2.4. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия/закрытия новой образовательной программы;
- смены руководителя образовательной программы;
- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

2.3. Мониторинг полученных обучающимися образовательных результатов предполагает:

- промежуточную аттестацию обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
- проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятия по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) с использованием ФОС (мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций);
- государственную итоговую аттестацию обучающихся.

2.3.1. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля), прохождения практики и в результате промежуточной аттестации

2.3.1.1. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий.

2.3.1.2. Анализ содержит оценку результатов сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе направлений подготовки (специальностей), курсов, дисциплин (модулей).

2.3.1.3. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам сессии;

- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин (модулей), ОПОП ВО, кафедр;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

2.3.1.4. Для оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера направлена на повышение объективности и предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

2.3.1.5. Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике, НИР определяется заведующим кафедрой. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

2.3.1.6. В комиссию, помимо педагогических работников, проводивших занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия, имеющего ученую степень, а также заведующего кафедрой, за которой закреплена дисциплина.

При проведении промежуточной аттестации для ликвидации академической задолженности во второй раз в состав комиссии в обязательном порядке включаются декан факультета (директор института), на котором обучается студент, и заведующий кафедрой, за которой закреплена дисциплина (практика). Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники УМУ.

2.3.1.7. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

2.3.1.8. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся зада-

ния на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу.

Для достижения максимальной объективности оценки необходимо осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

2.3.1.9. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование ФОС, в том числе разработанных сторонними организациями (образовательными, экспертными).

2.3.2. Входной контроль уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) осуществляется с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

2.3.2.1. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОПОП ВО в зависимости от целей и задач программы исходя из перечня дисциплин (модулей), непосредственно связанных с изучаемой дисциплиной (модулем).

Входной контроль обязательно проводится перед изучением иностранного языка по программам бакалавриата и специалитета.

2.3.2.2. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОПОП ВО, который на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию подгрупп, индивидуальных траекторий обучения студентов, организации факультативов.

2.3.3. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций, предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся, проводится в междисциплинарном формате.

2.3.3.1. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить дважды: сразу после изучения дисциплины и не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям), определить уровень остаточных знаний и сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ.

2.3.3.2. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями «Положения о фондах оценочных средств по образовательным программам

высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

2.3.3.3. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

2.3.3.4. Анализ уровня сформированности у обучающихся компетенций должен содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных ФОС и показателей, рассчитанных на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам промежуточных аттестаций. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

2.3.3.5. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированности компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем процедуры тестирования.

2.3.3.6. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

2.3.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся заложен в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов. Таким образом, оценка качества при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

2.3.4.1. При назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу (ВКР) рекомендуется отдавать предпочтение темам,

сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов.

2.3.4.2. С целью исключения плагиата в ВКР, тексты работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе БГТУ и проверяются на объем заимствования.

2.3.4.3. Исследование качества выпуска предполагает оценку прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в университете.

2.3.4.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов защиты выпускных квалификационных работ.

2.3.4.5. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение, по сравнению с количеством поступивших согласно данным ФИС ГИА и Приема («сохранность»);

- показатель положительных оценок, полученных на защите выпускной квалификационной работы;

- показатель отличных и хороших оценок, полученных на защите выпускной квалификационной работы;

- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

- средний балл защиты выпускной квалификационной работы;

- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;

- соотношение качественных показателей в разрезе кафедр;

- соотношение качественных показателей по формам обучения;

- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие оценки учебных и внеучебных достижений).

2.3.4.6. Результаты оценки качества при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых в университете.

2.4. Организация и проведение внутренней оценки качества работы педагогических работников образовательной организации

2.4.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников университета, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, НИ;

- мониторинг профессиональных достижений и повышения профессионализма преподавателей.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;

- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

2.4.2. Мониторинг качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, НИР предполагает оценку развития в университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

2.4.2.1. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

2.4.2.2. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики, НИР; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

2.4.2.3. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИР осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам университета о порядке разработки рабочих программ учебных дисциплин (модулей) и практик;

- наличие ФОС, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИР и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИР;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- степень задействования ЭИОС в учебном процессе по дисциплине;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, НИР (использование мультимедийного оборудования, специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИР (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

2.4.2.4. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в изложении материала по теме занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности преподавателя и обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

2.4.2.5. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

2.4.2.6. Мониторинг повышения профессионализма преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

2.4.2.7. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (учебная работа, учебно-методическая работа, научно-исследовательская работа, учебно-воспитательная работа, организационно-методическая работа, работа по повышению квалификации, работа в рамках мероприятий программы стратегического развития университета).

2.4.2.8. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;

- наличие изданных за последние пять лет учебников, учебно-методических пособий, актуализированных за последний год методических рекомендаций, указаний для преподавания закрепленных за ним дисциплин (модулей);

- наличие актуальных электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;

- наличие научных статей, монографий, изданных за последние пять лет по профилю преподаваемых дисциплин;

- наличие результатов интеллектуальной деятельности (патенты);

- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;

- членство в диссертационных советах;

- результативность участия в финансируемых научных проектах;

- наличие сертификатов повышения квалификации;

- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;

- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);

- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке привлеченного отделом сопровождения системы менеджмента качества эксперта).

2.4.2.9. Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников университета используются для повышения мотивации и активизации работы преподавателей.

2.4.2.10. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в университете позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

2.5. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса

2.5.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества посредством социологических опросов:

- обучающихся, выпускников;

- преподавателей;

- представителей баз практик;

- работодателей.

2.5.2. Социологические опросы обучающихся проводятся анонимно, направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

2.5.3. Социологические опросы преподавателей направлены на выявление удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности, возможностями повышения профессиональных качеств, карьерного роста, степенью доступности руководства университета.

2.5.4. Социологические опросы представителей баз практик и работодателей направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

2.5.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер. Результаты социологических опросов должны использоваться в управлении образовательными программами.

2.5.6. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

2.5.7. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

2.5.8. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- удовлетворенность выбором основной профессиональной образовательной программы, направления подготовки, специальности, института (факультета), университета;
- удовлетворённость условиями обучения, в том числе для осуществления проектной деятельности и творческой активности;
- удовлетворённость качеством обучения;
- удовлетворенность педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- удовлетворённость результатами обучения / прохождения практики.

2.5.9. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- удовлетворённость системой менеджмента университета;
- удовлетворённость системой информирования;
- удовлетворённость условиями работы;
- удовлетворённость возможностями профессионального развития;
- прозрачность оценок качества работы сотрудника.

2.5.10. Оценка удовлетворённости представителей баз практик и работодателей осуществляется по следующим критериям:

- удовлетворённость уровнем теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников;
- заинтересованность работодателя в трудоустройстве выпускников;
- удовлетворённость форматом сотрудничества с БГТУ.

2.5.11. Результаты опроса обучающихся удовлетворённостью качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации основных профессиональных образовательных программ, используются при проведении аттестации ГПС, прохождения процедур избрания по конкурсу.

2.6. Мониторинг информации, размещенной на сайте университета проводится с целью выявления степени:

– соблюдения требований по размещению и обновлению информации на официальном сайте БГТУ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, в разделе «Сведения об образовательной организации»;

– соблюдения требований по внесению сведений в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательной организации для получения среднего профессионального и высшего образования, полноту и корректность сведений, размещенных на официальном сайте университета;

– соответствия информации о результатах приема, предоставленной в ФИС, и сведений, размещенных на официальном сайте университета.

3. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования

3.1. Общее руководство функционированием внутренней системы оценки качества образования в университете осуществляет ректор.

3.2. Ответственность за планирование, организацию работы внутренней системы оценки качества образования на уровне университета несет проректор по качеству и аккредитации.

3.3. Ответственность за выполнение планов работы в рамках внутренней системы оценки качества образования на уровне университета несет начальник отдела сопровождения системы менеджмента качества.

3.4. Ответственность за соответствие образовательного процесса требованиям внутренней системы оценки качества образования, локальным нормативным актам, аккредитационным показателям по образовательным программам высшего образования на уровне университета несет первый проректор по учебной работе и цифровизации.

3.5. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы в рамках внутренней системы оценки качества образования на уровне факультета/института несет декан факультета / директор института.

3.6. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы в рамках внутренней системы оценки качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

3.7. Ответственность за своевременное предоставление информации и документации о выполнении плановых мероприятий в рамках внутренней системы оценки качества образования в отдел сопровождения системы менеджмента качества несут ответственные исполнители согласно ежегодному плану работы в рамках внутренней системы оценки качества образования.

3.8. Ответственность за своевременное размещение информации и/или документации, представленной отделом сопровождения системы менеджмента качества о работе системы менеджмента качества на сайте университета несет начальник управления цифровизации.

3.9. Ответственность за своевременное предоставление информации и документации в управление цифровизации для успешного прохождения процедур мониторинга информации, размещенной на сайте университета несут проректоры по функциональным направлениям деятельности.

3.10. Ответственность за своевременное размещение предоставленной информации и/или документации для успешного прохождения процедур мониторинга информации, размещенной на сайте университета, несет начальник управления цифровизации.

3.11. Руководство университета имеет право на публикацию данных о функционировании внутренней системы оценки качества образования с научной, научно-методической и маркетинговой целью.

4. Организация процедур внутренней системы оценки качества образования

4.1. Организационной основой работ ВСОКО является ежегодный план работы в рамках внутренней системы оценки качества образования, в котором определяются направления деятельности, мероприятия, сроки и ответственные исполнители (с ознакомлением под роспись).

4.2. Разработка ежегодного плана работы в рамках внутренней системы оценки качества образования осуществляется начальником отдела сопровождения системы менеджмента качества.

4.3. Утверждение ежегодного плана работы в рамках внутренней системы оценки качества проводится на заседании ученого совета университета.

4.4. В случае необходимости оперативного внесения изменений в план, такие изменения утверждаются приказом ректора после согласования с первым проректором и курирующим проректором.

4.5. Организацию и контроль проведения мероприятий, проводимых в рамках ежегодного самообследования университета осуществляют проректора/руководители подразделений соответственно:

- общие сведения – первый проректор;
- образовательная деятельность по программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры – первый проректор по учебной работе и цифровизации;
- образовательная деятельность по программам высшего образования- программа подготовки кадров высшей квалификации – проректор по перспективному развитию;
- образовательная деятельность по программам дополнительного образования – проректор по молодежной политике и воспитательной работе;
- научно-исследовательская деятельность – первый проректор;
- научно-исследовательская деятельность обучающихся – проректор по перспективному развитию;
- международная деятельность – проректор по молодежной политике и воспитательной работе;
- внеучебная работа – проректор по молодежной политике и воспитательной работе;

- материально-техническое обеспечение (инфраструктура) – проректор по комплексной безопасности и АХР;
- финансово-экономическая деятельность университета – начальник планово-финансового управления;
- анализ показателей самообследования – начальник управления мониторинга и анализа деятельности.

4.6. Организацию и контроль проведения самообследования образовательных программ осуществляет отдел аккредитации и лицензирования, который не менее чем за 1 месяц до начала приемной кампании, при открытии ОПОП ВО и по решению руководства университета издает приказ о создании комиссии по обследованию ОПОП ВО. По результатам проведения самообследования ОПОП ВО комиссией оформляется «Отчет о самообследовании основных профессиональных образовательных программ высшего образования».

4.7. Входной контроль уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) осуществляется преподавателем по представлению руководителя ОПОП ВО на основании распоряжения декана факультета (директора института). Итоги входного контроля заносятся в ведомость входного контроля с указанием:

- направления подготовки (шифр, название);
- профиль подготовки;
- форма обучения;
- названия дисциплины;
- способа проверки (тестирование, контрольный опрос);
- даты проверки;
- списка обучающихся, прошедших контроль;
- результатов прохождения проверки (количество баллов из максимально возможного);
- преподавателя, проводившего контроль.

4.8. Организация и проведение мониторинга сформированности у обучающихся компетенций осуществляется учебно-методическое управление согласно графику мониторинга сформированности компетенций по результатам обучения, обозначенному в ежегодном плане работы в рамках внутренней системы оценки качества образования.

4.9. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны заведующего кафедрой, руководителя ОПОП ВО, представителей специальных комиссий (создаваемых по приказу ректора), представителей учебно-методического управления университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями в соответствии с планом работы заведующего кафедрой, по распоряжению Первого проректора по учебной работе и цифровизации или приказу ректора. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей, процедурами избрания по конкурсу.

4.10. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится кадровой комиссией (согласно Положению о порядке работы кадровой комиссии ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет») при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС (согласно Положению о порядке организации и проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу), при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства университета.

4.11. Организация опросов обучающихся в рамках мониторинга удовлетворенности качеством образования обучающихся проводится зам. директора (декана) по учебной работе, заведующим кафедрой, после завершения экзаменационной сессии. Анкеты для проведения опросов формируются отделом сопровождения системы менеджмента качества, размещаются на сайте университета управлением цифровизации.

4.12. Организация опросов преподавателей в рамках мониторинга удовлетворенностью условиями осуществления образовательной деятельности, возможностями повышения профессиональных качеств, карьерного роста, степенью доступности руководства университета осуществляется один раз в год согласно ежегодному плану работы в рамках внутренней системы оценки качества образования. Анкеты для проведения опросов формируются отделом сопровождения системы менеджмента качества, размещаются на сайте университета управлением цифровизации.

4.13. Организация опросов работодателей о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников осуществляется заведующими кафедрами один раз в год согласно ежегодному плану работы в рамках внутренней системы оценки качества образования.

4.14. Мониторинг информации, размещенной на сайте университета, осуществляет управление мониторинга и анализа деятельности университета.

4.15. По результатам собранной информации отдел сопровождения системы менеджмента качества проводит анализ качества образовательных услуг, готовит отчет о проделанной работе и рекомендации по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

4.16. С целью разработки плана мероприятий по устранению выявленных нарушений / недостатков в реализации ежегодного плана, на основе анализа отчета о проделанной работе по выполнению ежегодного плана работы в рамках внутренней системы оценки качества образования, приказом ректора создается рабочая группа.

4.17. Руководители перечисленных в плане мероприятий по устранению выявленных нарушений/недостатков структурных подразделений (должностные лица) исполняют предписания и представляют отчет в отдел сопровождения системы менеджмента качества образования университета.

4.18. Начальник отдела сопровождения системы менеджмента качества организует проверку корректного исполнения предписаний, указанных в плане мероприятий по устранению выявленных нарушений / недостатков, и

анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

4.19. Ежегодно на заседании Ученого совета заслушивается отчет Проректора по качеству и аккредитации о работе внутренней системы оценки качества образования.

5. Ответственность за результаты внутренней оценки качества образования

5.1. В случае неисполнения ежегодного плана работы в рамках внутренней системы оценки качества образования, неисполнения или неудовлетворительного исполнения предписанных мероприятий отдельными подразделениями (должностными лицами) начальник отдела сопровождения системы менеджмента качества поднимает вопрос перед проректором по качеству и аккредитации о принятии мер дисциплинарного взыскания в отношении руководителей указанных подразделений (должностных лиц).

5.2. Ректор университета по представлению проректора по качеству и аккредитации может принять решения:

- о проведении повторного контроля, в том числе с привлечением экспертов;
- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц;
- о поощрении работников;
- иные решения в пределах своей компетенции.

6. Заключительные положения

6.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с федеральными нормативными актами, регламентирующими организацию учебного процесса, деятельность университета, согласовываются с проректорами по функциональным сферам деятельности и утверждаются на ученом совете университета.