

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Брянский государственный технический университет

**РОССИЯ И СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ  
В УСЛОВИЯХ НОВОГО МИРОПОРЯДКА:  
ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВА**

Сборник статей по итогам круглого стола с международным участием  
(Брянск, 25 апреля 2024 г.)

Под общей редакцией О. Н. Федонина

Текстовое электронное издание

Брянск  
БГТУ  
2024

© Брянский государственный  
технический университет, 2024  
ISBN 978-5-907570-81-8

УДК 327.001:930.22

ББК 66.4

Р 76

*Утверждено редакционно-издательским советом БГТУ*

Р 76 Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества : сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 марта, 2024 г. [Электронный ресурс] / под общей редакцией О. Н. Федонина. – Брянск : БГТУ, 2024. – 139 с. – Режим доступа <https://www.tu-bryansk.ru/mainpage/nauka/konferentsii/sborniki-trudov-konferentsiy-provodimykh-bgtu>, свободный. – Загл. с экрана.

Сборник подготовлен по материалам докладов участников круглого стола с международным участием, состоявшегося 25 апреля 2024 года в Брянском государственном техническом университете.

Для преподавателей, студентов, аспирантов, занимающихся научно-исследовательской работой.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования

- Браузеры: Google Chrome, Microsoft Edge, Mozilla Firefox, Opera
- Скорость подключения к информационно-телекоммуникационным сетям 1 мбит/с
- Дополнительные настройки для чтения PDF в браузере: Google Chrome (требуется), Microsoft Edge (требуется), Mozilla Firefox (требуется), Opera (требуется)

*Материалы публикуются в авторской редакции*

УДК 327.001:930.22

ББК 66.4

ISBN 978-5-907570-81-8

© Брянский государственный  
технический университет, 2024

Научное издание

**«РОССИЯ И СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ  
В УСЛОВИЯХ НОВОГО МИРОПОРЯДКА:  
ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА»**

Сборник статей по итогам круглого стола с международным участием

Брянск, 25 апреля 2024 г.

Под общей редакцией О. Н. Федонина

Электронное текстовое издание

Сборник разработан с помощью программного  
обеспечения Microsoft Office Word, Adobe Acrobat Pro

Подписано к использованию 24.06.2024.

Объем издания – 6,1 Мб.

Гарнитура Times

Брянский государственный технический университет. 241035,

Брянск, бульвар 50 лет Октября, 7.

Тел.: 58-82-49

## Организационный комитет

- Федонин О. Н. – ректор университета, доктор технических наук, профессор, председатель оргкомитета;
- Шкаберин В. А. – первый проректор по учебной работе и цифровизации, кандидат технических наук, доцент, заместитель председателя оргкомитета;
- Симкин А. З. – проректор по молодежной политике и воспитательной работе, кандидат технических наук, доцент;
- Дадыкин В. С. – декан факультета отраслевой и цифровой экономики, доктор экономических наук, профессор;
- Хохлова М. В. – заведующая кафедрой «Гуманитарные и социальные дисциплины (ГиСД)», доктор педагогических наук, профессор;
- Захарова Л. И. – доцент кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины», ответственный секретарь конференции;
- Пономарева Н. С. – директор центра международного сотрудничества, кандидат педагогических наук, доцент.

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово ректора Брянского государственного технического университета, д.т.н., профессора Олега Николаевича Федонина .....	6
Аверченков Д.А. Деятельность креативных индустрий страны по продвижению традиционных духовно-нравственных ценностей.....	7
Глушак Н.В. Состояние и перспективы развития России в условиях глобальной политической и экономической турбулентности .....	12
Дергачева Е.А. Научно-политические и организационные задачи по спасению биосферной и человеческой жизни в мире.....	20
Захарова Л.И., Щемелинин Д.М. Изменение сознания венгерской молодежи в отношении событий Второй мировой войны.....	31
Калинин В.С. Подходы к ноосферной безопасности в современном мире .....	40
Колесник Т.А. Социально-биосферный вектор развития современного образования как важнейший императив его модернизации .....	46
Кузьменко А.А. Эргодизайн как процесс проектирования безопасной среды жизнедеятельности.....	53
Лазаревич Д. Традиционные ценности и последствия их нарушения .....	59
Лупанова Е.А. Роль патриотического воспитания в становлении личности современного студента .....	69
Милошевич З., Трифанков Ю.Т. Православные славяне, их идентичность и безопасность .....	73
Попкова Н.В. Социокультурные последствия глобализации как итог становления глобальной техносферы.....	85
Смирнов С.В. Патриотическое воспитание как основа духовной безопасности и суверенитета России .....	90
Трифанков Ю.Т., Шкаберин В.А. Борьба России с Западом за Восточную Европу.....	95
Хохлова М.В. Реализация задач гуманизации профессионального образования в контексте современных социальных вызовов.....	125
Шибанов А.А., Кондриков И.В., Абовян Е.Н. Исторический контекст глобализации: от истоков до современности .....	130
Приложение .....	137

## **Приветственное слово ректора Брянского государственного технического университета, д.т.н., профессора Олега Николаевича Федонина**

Здравствуйтесь, уважаемые участники круглого стола «Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества»!

Брянский государственный технический университет сегодня является площадкой для проведения данного мероприятия. Позвольте поприветствовать наших уважаемых гостей из Сербии: Зорана Милошевича – социолога, советника руководителя Института политических исследований; Даяну Лазаревич – сотрудника Института политических исследований; а также Смирнова Сергея Витальевича, кандидата социологических наук, председателя попечительского совета ООД «Россия Православная» и Иванова Михаила Михайловича – председателя наблюдательного совета ООД «Россия Православная», присутствующих здесь представителей нашего университета – профессоров, доцентов и студентов.

Целью круглого стола является обмен опытом в решении социально-гуманитарных задач общественного развития в условиях современных вызовов нового миропорядка, определение приоритетных направлений социально-гуманитарной деятельности образовательных учреждений в современных условиях общественного развития.

Проблемы, которые мы будем сегодня рассматривать, являются актуальными для всего мирового сообщества, и в том числе для России, особенно в контексте трагического события – террористического акта, произошедшего 22 марта в Московской области. Они касаются всего гражданского общества, всех социальных институтов, и в том числе высшей школы.

Хотелось бы отметить, что, несмотря на инженерно-техническую направленность образовательного процесса в нашем вузе, задачи в области социально-гуманитарных вызовов современности находят актуальное решение в науке и практике подготовки будущих профессионалов. Формирование личности студентов, их мировоззрения, системы истинных человеческих, национальных ценностей, патриотизма является приоритетным в нашем образовательном учреждении.

Проблематика круглого стола острая и многоаспектная. Мы сегодня будем ее рассматривать в контексте областей различных наук: философии, истории, культурологии, экологии, педагогики и психологии. Теоретические и практико-ориентированные аспекты решения проблемы, рассмотренные на нашем круглом столе, найдут отражение в научно-исследовательской деятельности наших преподавателей и студентов, а также в практике организации образовательного процесса в высшей школе.

Позвольте пожелать успехов в работе участникам круглого стола!

Научная статья

УДК 7.07

## **Деятельность креативных индустрий страны по продвижению традиционных духовно-нравственных ценностей**

**Дмитрий Андреевич Аверченков**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

daver00@mail.ru

**Аннотация.** Традиционные духовно-нравственные ценности России играют ключевую роль в современном обществе и являются стержнем для духовной ориентации граждан. Самоидентификация граждан России возможна и оправдана через деятельность креативного сектора экономики, целью поддержки которого является сохранение национального кода и продвижение ценностной матрицы России на мировой арене. Развитие экономики креативных индустрий осуществляется в формате проектного управления арт-проектами, в том числе в формате конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий. Продемонстрированы примеры поддержанных в рамках данных конкурсов проектов креативных индустрий, обеспечивающих активную работу по сохранению и продвижению национального культурного кода на освобожденных территориях.

**Ключевые слова:** креативные индустрии, культурный код, национальная самоидентификация, духовно-нравственные ценности, гранты Президента РФ.

Проблемы обеспечения национальной безопасности в современной геополитической и геоэкономической ситуации имеют фундаментальное значение для нашей страны и остаются крайне актуальными. В этой связи традиционные духовно-нравственные ценности России играют ключевую роль в современном обществе и являются стержнем для духовной ориентации граждан. Они оказываются важнейшим источником непосредственных мотивов поведения, стимулов человеческой деятельности [1]. Мещеряков Д.А. определяет понимание духовно-нравственных ценностей как смысло- и жизнеобразующих ценностей, то есть это «те ценности, которые могут лежать в основе самых главных целей человеческой жизни – служение Отечеству, добро, чувство долга, честь, гражданственность, семья и созидательный труд и др.» [1].

Не можем не согласиться с Павловой О.А., которая отмечает, что «в сложившихся культурно-геополитических условиях культурное наследие народов РФ является основой самоидентификации России» [2]. Сохранение такой самоидентификации возможно и оправдано через деятельность креативного сектора экономики нашей страны. Отметим, что особую роль в культурно-

просветительной деятельности играют субъекты креативного (творческого) сектора экономики.

Креативный сектор экономики представляет собой часть экономики, в которой основной упор делается на интеллектуальные и творческие ресурсы для создания ценности и генерации экономического роста. Он охватывает разнообразные отрасли, такие как дизайн, искусство, развлечения, медиа, архитектура, мода и другие творческие области [3]. Креативный сектор включает в себя как независимых творческих специалистов и малые студии, так и крупные компании, деятельность которых направлена на инновации, уникальные идеи и со-творчество в современной экономике. Как отмечают в своем исследовании Морозов С.А., Павлова О.А., Прохода П.В., современные креативные индустрии являются естественным продолжением развития массовой культуры индустриального общества [3].

Кострюкова О.Н., Мусакин А.А., Орловская В.П. отмечают, что активность субъектов креативного сектора экономики, а также государственные меры поддержки, такие как субсидии, государственное участие в галерейном и выставочном бизнесе, программы поощрения культурных отраслей, мониторинг их вклада в местную экономику, способствуют устойчивому развитию креативных индустрий в России [4].

Развитие креативных отраслей страны способствует решению ряда социально-экономических задач, в том числе формированию креативного и социального капитала страны, а также поддержке малого и среднего предпринимательства, развивающего культурно-досуговый бизнес [4]. Однако первостепенной идеей существования креативных индустрий является содействие формированию гармонично развитой и социально ответственной личности гражданина на основе духовно-нравственных ценностей истории и культуры народов России. Кострюкова О.Н., Мусакин А.А., Орловская В.П. отмечают, что «приоритетной направляющей при поддержке творческих (креативных) индустрий в нашей стране является сохранение национального кода и продвижение ценностной матрицы России в мире» [4].

Суминова Т.Н. отмечает, что на сегодняшний день идет активное формирование экономики креативных индустрий, которые она определяют в том числе через проектное управление арт-проектами [5], целевые ориентиры которых связаны с «созданием и продвижением интеллектуальной собственности как культурного наследия, сохранением и укреплением традиционных российских духовно-нравственных ценностей...» [5].

В этой связи важный вклад в развитие креативного сектора российской экономики осуществляет системная деятельность государства, в том числе в рамках конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий. Конкурсы проводятся Президентским фондом культурных инициатив начиная с 2021 года. Среди прочего поддерживаются образовательные и наставнические проекты в области культуры, искусства и креа-



тивных индустрий (включая цифровые технологии); проекты по выявлению и поддержке молодых талантов в области культуры, искусства и креативных индустрий; проекты креативных индустрий (в том числе в области литературы и издательского дела, дизайна, моды, арт, музыки и саунд-дизайна, архитектуры и урбанистики, новых медиа, мультимедиа технологий, кино, театра, игр, создания и развития инфраструктуры креативных индустрий); проекты, предусматривающие проведение фестивалей, премий, форумов в области культуры, искусства и креативных индустрий; стартапы в области культуры, искусства и креативных индустрий [6, 11].

Например, проект ООО «Красота и доброта», победителя первого конкурса 2024 года на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий, «Сказки для хороших людей: читай, смотри, слушай» направлен на приобщение к современному русскому языку и современным сказкам не менее 23500 зрителей и слушателей - нижегородцев, гостей города и жителей других регионов России и мира - посредством проведения театрализованных читок, спектаклей, выпуска подкаста и издания книги [7].

Согласимся с классическими представлениями Кочемасовой Л.А., Жулевой М.И., которые отмечают важность патриотического воспитания в системной работе с обучающимися [8]. Однако на сегодняшний день одной из важнейших задач является восстановление национального кода в сфере культуры и искусства на новых территориях. Креативные индустрии нашей страны активно вовлечены в этот процесс, в том числе и в рамках образовательных активностей. Важность такой работы бесспорна, эти выводы подтверждаются работами Г.Г. Мачитидзе [9], который изучает проблематику «денацификации Украины через призму распространения культурного кода России» [9], «который опирается на сохранение исторической правды, пропаганду идей гуманизма и свободу личности во всех ее проявлениях» [9].

В этой связи поддержка креативных индустрий, работающих над сохранением и продвижением национального культурного кода на освобожденных территориях, заслуживает уважения, поддержки и особого внимания.

Например, Фонд развития культуры Херсонской области «Культура Новороссии», победитель первого конкурса 2024 года на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий, в рамках реализации своего проекта «Удивительные приключения Коли Арбузова» [10] обеспечивает привлечение учащихся 1 – 4 классов муниципальных округов левобережья Херсонской области к созданию уникального образцового персонажа, Коли Арбузова, жителя Херсонщины. Дети приглашаются к написанию приключенческого рассказа о его подвигах, отражающих лучшие качества, присущие россиянам. Целью этих мероприятий является формирование осознанного понимания у младших школьников отличительных черт российского характера, традиционных ценностей и соответствия истории Херсонщины и Российской Федерации.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Творческие мероприятия будут интегрированы в учебный план школы по предметам «Окружающий мир», «Изобразительное искусство» и «Литературное чтение», что позволит создать увлекательное дополнение к учебному процессу и обогатить знания учащихся по данной тематике.

Таким образом, на сегодняшний день в российском культурном пространстве востребована деятельность по поддержке креативных индустрий, занимающихся сохранением и продвижением национального культурного кода, в том числе и на новых территориях. Эти индустрии сохраняют уникальные аспекты национальной культуры, а также транслируют ее вовне, формируя позитивный имидж нашей страны за рубежом, укрепляя ее позиции в мировой культурной среде. Этот процесс имеет важное значение для национальной идентичности, он содействует культурному разнообразию и обогащает межкультурный диалог, что является ключевым фактором в формировании гармоничного общества и устойчивого развития национальной культуры.

### Список источников

1. Мещеряков, Д.А. Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей как условие обеспечения национальной безопасности России / Д.А. Мещеряков // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. XXII Национальная научная конференция с международным участием. - Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. – Выпуск 18. Часть 1. - С. 200 – 202.
2. Павлова, О.А. Культурное наследие как основа самоидентификации России в эпоху креативных индустрий / О.А. Павлова // Теория и история культуры, искусства. - 2023. - № 3 (90). - С. 49 - 63.
3. Морозов, С.А. Ретрансляция культурного кода в креативных индустриях: аксиологический аспект / С.А. Морозов, О.А. Павлова П.В. Прохода // Культурная жизнь Юга России. - 2023. - № 4 (91). - С. 33 - 48.
4. Кострюкова, О.Н. Вызовы и направления развития креативных индустрий в национальном контексте / О.Н. Кострюкова, А.А. Мусакин, В.П. Орловская // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. - № 5-1 (137). - С. 79 - 85.
5. Суминова, Т.Н. Арт-менеджмент как проектная практика в сфере креативных индустрий / Т.Н. Суминова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2023. - №4 (114). - С. 141 – 148. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-4114-141-148>.
6. Президентский фонд культурных инициатив: проектная документация. Режим доступа: Фонд культурных инициатив.рф.
7. Проект «Сказки для хороших людей: читай, смотри, слушай». – URL: <https://xn--80aeeqaabljrdbg6a3ahhcl4ay9hsa.xn--p1ai/public/application/item?id=f3da1dd9-2586-472f-88d2-f86afea6c9c7> (дата обращения 05.03.2024 г.).
8. Кочемасова, Л.А. Исторический парк «Россия – моя история» в педа-

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

гогике патриотического воспитания обучающихся / Л.А. Кочемасова, М.И. Жулева // Гуманитарные науки. – 2023. - №2. - С.17 - 23.

9. Мачитидзе, Г. Г. Денацификация Украины и культурный код России / Г. Г. Мачитидзе // Вестник института мировых цивилизаций. - 2022. - Том 13. - № 3(36). - С.36 - 40.

10. Проект «Удивительные приключения Коли Арбузова». - URL: <https://xn--80aeeqaabljrdbg6a3ahhcl4ay9hsa.xn--p1ai/public/application/item?id=39c5a3c7-a481-4859-b344-ae994213dfda> (дата обращения 04.03.2023 г.).

11. Воеводина, М.И. Этнокультурное проектирование : учебно-методическое пособие / М.И. Воеводина, О.Ю. Колосова, Л.А. Тронина. - Ставрополь, 2022.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторе**

Аверченков Дмитрий Андреевич – студент 2-го курса, группы О-22-ПРИ-1-рпс-Б, ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научный руководитель Дергачева Е.А., д.филос.н., профессор РАН, ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научная статья

УДК 32+330

## Состояние и перспективы развития России в условиях глобальной политической и экономической турбулентности

Николай Владимирович Глушак

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

gnw3@yandex.ru<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-4257-8356>

**Аннотация.** В представленной статье рассмотрены состояние и перспективы развития России в условиях глобальной политической и экономической турбулентности. Проведена аналитическая ретроспективная оценка политических условий развития России под влиянием действий США и стран западного блока. Представлен рейтинг стран по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности) за 2023 год и **прогнозы развития ведущих экономик** на ближайшую перспективу. Кроме того, представлены факторы развития российской экономики в условиях тотальных санкций и ограничений.

**Ключевые слова:** экономика, цивилизация, кризис, валовый внутренний продукт, паритет покупательной способности, денежная масса.

Последние несколько лет для России и мира стали периодом глобальных сдвигов в политическом и экономическом противостоянии Запада и Востока, периодом изменения мировоззрения не только российского, но и всего мирового сообщества. Главной причиной этих тектонических сдвигов стало начало и продолжение специальной военной операции (далее - СВО) России на Украине.

Россия находится на стыке двух цивилизаций, и именно поэтому любые действия нашей страны в экономике, политике всегда затрагивают интересы какой-либо из сторон. Главная особенность России - это двойственность, которая проявляется в том, что на нашей территории проживают народности, которые в той или иной степени можно относить как к западной, так и к восточной культуре.

Возникший конфликт на Украине в своей основе не является чем-то новым для нашей страны, а является логичным продолжением в противостоянии с Западом, который через Украину и некоторые другие постсоветские страны пытается посеять вражду среди православно-славянских народов. Ещё в период Великой Отечественной войны СССР, с подачи англосаксов, воевал не с немецко-фашистскими завоевателями, а с западноевропейской католической цивилизацией. Англия и США на первоначальном этапе выступали лишь закулисными режиссёрами происходящих событий, разжигая войну и зарабатывая на том, что продавали технику и оружие как фашистской Германии, так и СССР, а когда стало очевидно, что русские побеждают и III Рейху не устоять, открыли летом

1944 года второй фронт и сделали всё, чтобы быть с победителем на одной стороне. Это была война, позволившая США вывести экономику из глубочайшего кризиса, взять под контроль один из развивавшихся центров силы в Европе, ослабить СССР и продать Бреттон-Вудскую валютно-финансовую систему, которая привела к тому, что все страны в своих расчетах обязаны были использовать доллар, что в конечном итоге и привело к глобальному доминированию США во всём мире. СССР в лице Иосифа Виссарионовича Сталина, понимая к чему ведет данная система, так и не ратифицировал её.

Если абстрагироваться от всех заявлений западных лидеров о демократии, защите свободы слова, свободы выбора и тому подобного, становится понятно, что основная цель западных стран - это комфортная жизнь за счет «обеспечивающих» стран, обладающих большими запасами природных ресурсов. Для того чтобы эти ресурсы стали дешевыми, необходимо, чтобы уровень жизни в таких странах оставался низким. Добиться этого можно только через организацию государственных переворотов, введение санкций и различного рода ограничений, создание кризисных ситуаций, развязывание войн. Последствия такой политики приводят к обесцениванию и жизни, и ресурсов в таких странах. Все негативные заявления по отношению к странам, которые не согласны с таким положением дел, лишь подтверждают данный тезис.

Получив контроль над правительством тех или иных стран, западные элиты стремятся всеми силами не допустить экономического развития контролируемых стран, поскольку это нарушит устоявшееся и привычное для западных стран мироустройство. Подконтрольные страны должны выступать в качестве сырьевых придатков либо в качестве «тарана» по отношению к тем странам, которые с этим не согласны. Западная цивилизация идет на всё, чтобы больше зарабатывать и через управляемый хаос контролировать весь мир. В подтверждение этого можно вспомнить последние военные конфликты США в Ливии, Сирии, Ираке, Афганистане и других странах. В общей сложности после бомбардировок Хиросимы и Нагасаки в 1945 году США более 100 раз инициировали государственные перевороты, войны, бомбардировки в разных странах под разными предлогами, и многие из них были удачными. Чего стоит только колбочка Колина Пауэлла, который утверждал, что Ирак якобы выпустил миллионы убийственных доз биологического оружия. Это послужило поводом для вторжения США в Ирак без санкции со стороны Совета Безопасности ООН и привело, по разным оценкам, к гибели более 1 млн мирных жителей, в том числе нескольких сотен тысяч детей. Несмотря на то что впоследствии доказать наличие биологического оружия у Ирака так и не удалось, это уже было неважно, поскольку люди погибли, а все нефтяные скважины были освоены западными компаниями. В Ливии произошло примерно то же самое. Муаммара Каддафи мечтал сделать Африку сельскохозяйственным центром мира, а бесплатная вода, поступающая в несколько городов Ливии, привела к огромным убыткам западных гигантов PepsiCo и The Coca-Cola Company. Кроме этого, главным триггером уничтожения Ливии послужили заявления Муаммара Каддафи,

в попытке объединить всю Африку, о запуске золотого динара и отказе от доллара. После этого западные страны в ускоренном режиме организовали государственный переворот и уничтожили Муаммара Каддафи. Когда в Ливии началась гражданская война, первое, что сделали западные страны, – это уничтожили своей авиацией великую рукотворную реку Муаммара Каддафи и все поля, засеянные культурами в пустыне. При этом не пострадал ни один нефте- и газоперерабатывающий завод, поскольку это тот актив, который впоследствии США и западные союзники могли использовать на благо западной цивилизации.

Еще один пример – Афганистан. Когда американцы вошли в Афганистан, наркотрафик в страны постсоветского лагеря вырос в 4 раза.

Эта реальность, в которой мы живем в настоящее время. Мы должны, наконец, осознать, что все славянские народы воспринимаются западноевропейской католической цивилизацией как враг. Десятилетия нас забалтывали мнимой свободой и демократическими ценностями, разрушая наше самосознание, но как только Россия начала действовать в своих интересах, сразу же проявилось все то, что скрывалось всё это время. Российское общество в один миг прозрело, что подтверждается такой высокой поддержкой действий нашего Президента.

Рах Americana (американский мир) – мироустройство, на котором держится весь западный мир, а не только США. Западные страны всегда находили повод для развязывания кровопролитной войны, приводящей к разрушению политической, а главное, экономической системы стран.

Во всех странах, где Запад силой прививал демократию и демократические ценности, всегда возникал затяжной кризис, поскольку это экономически выгодно для западноевропейской католической цивилизации. Поддерживаемый кризис приводит к тому, что новые сформированные прозападные правительства, чтобы сохранить власть, готовы продавать свои ресурсы за копейки, а часто за элементарные продукты питания по завышенным ценам. Общий механизм существования и развития таких стран до безобразия прост. США включают печатный станок и напечатанные доллары передают бедным странам на таких условиях, что эти страны обязаны покупать продукты питания, товары, медицинские препараты, оборудование, технологии только у США и западных партнеров. Всё это преподносится под соусом помощи бедным развивающимся странам (либо беспроцентный кредит, либо гуманитарная помощь - продукты, оборудование, станки, технологии) для формирования демократического общества.

Поскольку полученные доллары имеют свойство заканчиваться, а отдавать кредиты, обслуживать полученные станки и оборудование все равно необходимо, то «добрые» страны Запада соглашаются на некий бартер имеющихся природных ресурсов в счет погашения долга за предоставляемые товары, оборудование и прочее. Возникает парадоксальная ситуация, при которой беспроцентные западные кредиты, предоставляемые как напрямую, так и через Меж-

дународный валютный фонд (далее - МВФ), превращаются в 100 и более процентные, поскольку в силу низкого уровня жизни в этих странах все ресурсы продаются за копейки. Еще проще, когда западные компании за бесценок скупают местные ресурсодобывающие и перерабатывающие компании и бесконтрольно вывозят ресурсы из страны. И здесь речь идет не только о нефти и газе, но также о золоте, серебре, платине и других редкоземельных металлах, рудах и полезных ископаемых.

Любой военный конфликт на планете ведет к росту экономики США и некоторых западных стран. Как на этом фоне развивается экономики России?

В самом деле, за последние 25 лет Россия сделала колоссальный скачок в своем развитии, и это даже при том, что были допущены и допускаются существенные просчеты в экономическом плане. Можно говорить о том, что Россия развивается не благодаря, а вопреки. Показатели 2023 года это подтверждают: по данным МВФ, по паритету покупательной способности Россия вошла в пятерку стран мира и заняла первое место в Европе [2].

Таблица 1

Рейтинг стран по объему ВВП (по ППС), млрд долл США [2]

№	Страна	2023 год	Прогноз на 2024 год	Прогнозируемый рост на период 2024-2030 гг., %
1	Китай	33,694	35,244	49,7
2	США	23,666	24,163	17,5
3	Индия	16,873	17,970	50,1
4	Япония	5,820	5,873	3,6
5	Россия	5,733	5,882	13,4
6	Индонезия	5,101	5,356	35,1
7	Германия	5,016	5,041	3,9
8	Бразилия	4,472	4,548	16,8
9	Турция	3,814	3,920	40,8
10	Мексика	3,642	3,740	11,6
11	Франция	3,560	3,596	7,2
12	Великобритания	3,526	3,548	6,9

Как мы видим, по данным МВФ, уже в 2024 году Россия займет четвертую позицию. Говорить о том, чтобы попасть в тройку таких стран, при текущих темпах роста не имеет смысла, тем более что в эту тройку стран входят Китай, Индия и США.

Если рассматривать показатели, которые не затрагивают финансовый сектор, то окончание 2023 года ознаменовалось очередным рекордом по объему производства электроэнергии, который в январе 2024 года превысил показатель за аналогичный период 2023 года на 4,3%. Производство электроэнергии является одним из главных показателей развития экономики. Рост производства электроэнергии говорит о том, что в стране растет потребление электроэнергии, более 90% которой приходится на промышленность, сферу услуг и транспорт.

Общая выработка в январе 2024 года составила 118 млн кВт\*ч. Рост промышленного производства за этот же период составил 4,6%, а выпуск в базовых отраслях вырос на 5,3%. Производство в базовых отраслях занимает около 60% в структуре ВВП России. Все эти факторы свидетельствуют о том, что экономика России, не смотря на санкции и ограничения со стороны западных стран, продолжает развиваться.

По оценкам Центробанка России, а также международных организаций, если сохранится текущая тенденция, прирост ВВП в 2024 году будет в диапазоне 1-2%, хотя мои оценки гораздо оптимистичнее (рост ВВП не менее 5%), что обусловлено разными факторами, одним из которых будет продолжающаяся СВО.

Таблица 2

Прогнозы международных организаций на 2024-2025 гг. [1]

Темп прироста ВВП, %	2023	ООН (январь 24)		ВБ (январь 24)		МВФ (январь 24)	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
Мир (по ППС)	3,1	2,9	3,2	2,9	3,1	3,1	3,2
Индия	6,7	6,3	6,6	6,4	6,5	6,5	6,5
Китай	5,2	4,7	4,5	4,5	4,3	4,6	4,1
Россия	3,6	1,3	1,5	1,3	0,9	2,6	1,1
Бразилия	3,1	1,6	2,3	1,2	1,5	1,7	1,9
США	2,5	1,4	1,7	1,6	1,7	2,1	1,7
Япония	1,9	1,2	1,1	0,9	0,8	0,9	0,8
Зона евро	0,5	1,1	1,5	0,7	1,6	0,9	1,7

Необходимо отметить, что западные страны нам активно помогли поддержать нашу экономику после начала СВО тем, что заморозили российские активы в западных банках. Еще с грузинских событий 2008 года Запад начал вводить санкции в отношении России. Далее 2014 год и Крымская весна привели к их росту, а после начала СВО их количество выросло кратно. На конец 2023 года, по заявлению спикера Государственной думы РФ, их количество вплотную приблизилось к 19000 [6], что больше, чем совокупность всех санкций, действующих в отношении всех стран вместе взятых. Когда санкционное давление после начала СВО резко выросло, население России в срочном порядке бросилось приобретать доллар, евро и избавляться от российского рубля. Резкий рост спроса на валюту спровоцировал и значительный рост её цены. Чтобы поддержать рубль, Центробанк под руководством Набиуллиной Эльвиры Сахипзадовны начал выбрасывать доллары и евро на внутренний рынок, а поскольку ставка рефинансирования была невысокой, население бросилось брать кредиты, чтобы закупиться валютой. То есть Центробанк сделал все, чтобы загнать экономику в рецессию, имея «большой» опыт 1998, 2008, 2013 годов, когда в совокупности Центробанк выбросил почти 0,5 трлн долларов, которые в трудные времена можно было бы вложить в экономику страны. Спрос на валюту в 2022 году был настолько высоким, что в моменте цена доллара на



бирже доходила до 160 рублей и ежедневные вливания в объеме 1 млрд долларов не покрывали возникший спрос. Центробанку пришлось в ускоренном порядке ограничивать объемы продажи валюты на внутреннем рынке, взять под контроль участников внешнеэкономической деятельности и еще повысить ключевую ставку, тем самым отрезав дешевые кредиты для населения. Если бы Центробанк продолжил выбрасывать доллары и евро из золотовалютных резервов на внутренний рынок, то они бы закончились в течение двух-трех лет. Произошла ситуация, при которой Центробанк начал активно уменьшать рублевую массу на внутреннем рынке России. Дополняла это всё заморозка российских активов в западных банках.

Поскольку активы были заморожены, Центробанк решил пополнять свои резервы за счет скупки валюты у экспортеров и уменьшить вливания валюты на внутренний рынок. Это привело к тому, что в экономику начали поступать свеженапечатанные рубли, обеспеченные золотовалютными накоплениями от экспорта.

Многие современные российские и западные экономисты не понимают, что любые внутренние валютные интервенции уменьшают денежную массу, а это ведет к резкому сокращению совокупного платежного спроса. Падение спроса ведет к замедлению экономического роста либо к стагнации. Это нормальная реакция любого рынка. В условиях России важно понимать, что рост экономики обеспечивается не нефтедолларами, а рублями, обеспеченными этими нефтедолларами. В таких условиях главная задача Центробанка – это сдерживание чрезмерного укрепления рубля не через выпуск или изъятие валюты с внутреннего рынка, а через ускорение либо сокращение скорости печатания рублей. Если посмотреть на то, как менялась денежная масса в России (рисунок 1), то мы увидим, что кризисы развивались именно тогда, когда Центробанк начинал «прожигать» золотовалютные накопления через выброс их на внутренний рынок.

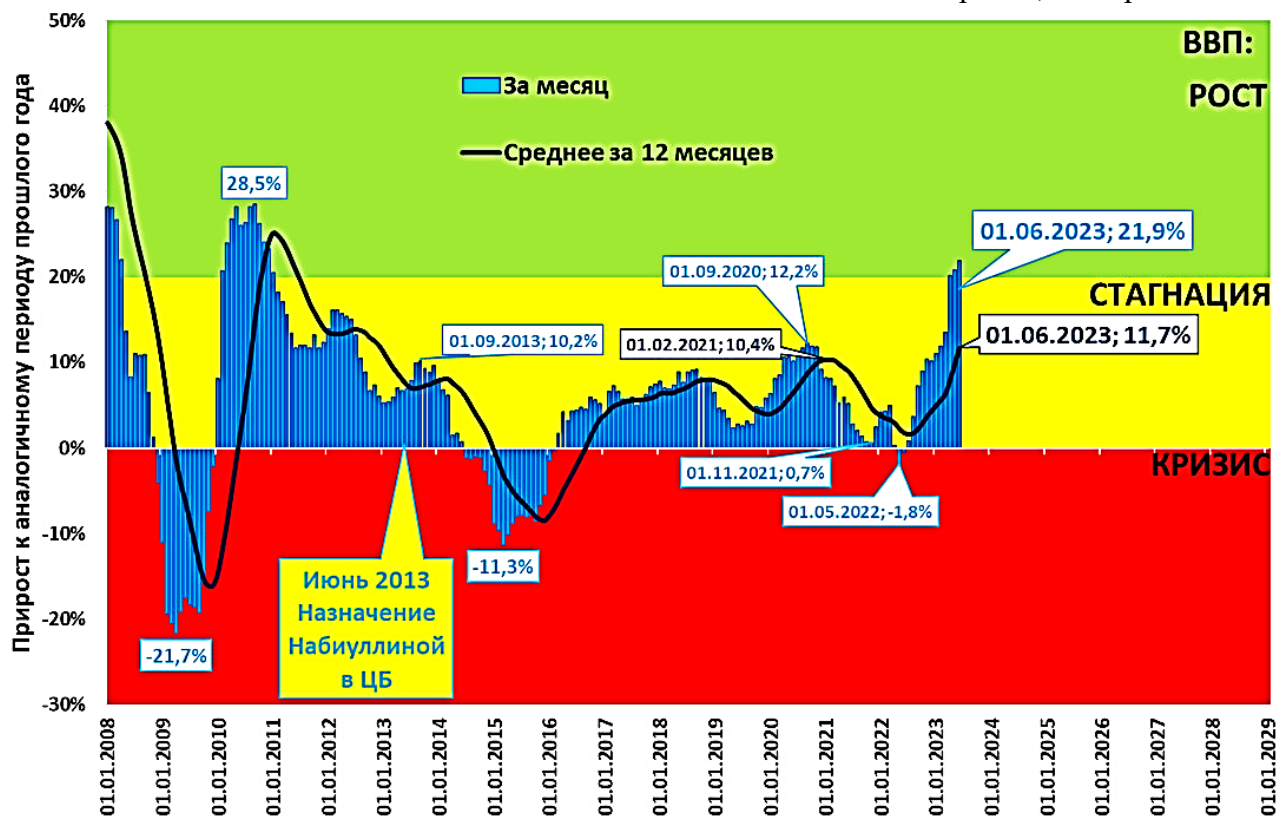


Рис. 1. Динамика реальной денежной массы М2 [5]

Еще одно заблуждение наших некоторых видных деятелей в лице Кудрина А.Л., Шувалова И.И., Набиуллиной Э.С., Грефа Г.О. и прочих либеральных личностей России - в оценке причин инфляции. Они считают, что, печатая рубли, мы разгоняем инфляцию, однако одно с другим не связано. Если напечатанные рубли обеспечены золотовалютными резервами и другими активами, то и инфляция никакой роли для роста экономики и благосостояния людей играть не будет. Примером может служить Турция, где уже третий год запредельный уровень инфляции, который с декабря 2021 года превышает 50%, а в некоторые месяцы превышал 80%, но при этом темпы роста ВВП превышали 7%, а в некоторые месяцы были более 20% [3].

Все это доказали меркантилисты ещё 300 лет назад. Чем больше золота и серебра в стране, тем активнее она развивается и становится богаче. В современной трактовке к золоту и серебру добавляются разные виды ценных бумаг. Если государство будет покупать акции и облигации национальных предприятий, то они смогут получить дополнительный импульс для развития.

Нобелевский лауреат 1976 года Милтон Фридман доказал теорию о том, что государство должно ежегодно наращивать денежную массу в объеме не менее 4-5%, чтобы поддерживать рост экономики, и именно поэтому в США никогда больше не повторился кризис, аналогичный Великой экономической депрессии 30-х годов. США ежегодно увеличивают денежную массу, продавая свои ценные бумаги, а другие страны эти ценные бумаги покупают, при этом на эти объемы покупок США увеличивают денежную массу, обеспечивая её свои-

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

ми ценными бумагами и золотовалютными резервами.

Вот и получается, что Запад сам помог нашей экономике, заморозив золотовалютные резервы и вынудив Центробанк увеличивать реальную денежную массу.

Подводя итог, следует отметить, что развитие экономики России в текущих геополитических и экономических условиях имеет хороший потенциал для ускорения в текущем году, подтверждением чему служат темпы прироста ВВП: в январе 2024 года - на 0,4%, что при сохранении данной тенденции к концу года может составить +4,8% ВВП по сравнению с 2023 годом. Также дополнительным фактором для ускорения экономического развития может стать окончание СВО.

### **Список источников**

1. Центр макроэкономического анализа и прогнозирования. - URL: <http://www.forecast.ru/> (дата обращения 01.03.2024).

2. Международный валютный фонд. - URL: <https://www.worldeconomics.com/Indicator-Data/Economic-Size/Revaluation-of-GDP.aspx> (дата обращения 05.03.2024).

3. Trading economics. - URL: <https://ru.tradingeconomics.com/> (дата обращения 05.03.2024).

4. Министерство экономического развития Российской Федерации. О текущей ситуации в российской экономике. Январь 2024 года. - URL: [https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie\\_obzory/o\\_tekus\\_hchey\\_situacii\\_v\\_rossiyskoy\\_ekonomike\\_yanvar\\_2024\\_goda.html](https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekus_hchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_yanvar_2024_goda.html) (дата обращения 10.03.2024).

5. Блинов, С.Н. Макрообзор № 10 / С.Н. Блинов. - URL: <https://dzen.ru/a/ZA2M4jUq-GLEhQaN> (дата обращения 11.03.2024).

6. В Госдуме назвали число санкций, введенных против России. - URL: <https://www.kp.ru/online/news/5595422/> (дата обращения 12.03.2024).

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторе**

Глушак Н.В. - доктор экономических наук, профессор кафедры цифровой экономики Брянского государственного технического университета, член Российского профессорского собрания, ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научная статья

УДК 101.1:316

## **Научно-политические и организационные задачи по спасению биосферной и человеческой жизни в мире**

**Елена Александровна Дергачева**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

eadergacheva2013@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-4562-2914>

**Аннотация.** В контексте работ Междисциплинарной научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни, функционирующей при БГТУ с начала XXI века, рассматриваются две ключевые проблемы современности – уничтожение биосферной и человеческой жизни вследствие англосаксонской империалистической экспансии. Приводятся исторические научные факты глобального уничтожения биосферы и ее жизни вследствие планетарной колонизации, техносферизации и урбанизации, перевода населения и живых организмов в городские искусственные условия жизнедеятельности. Рассматриваются вопросы милитаризации техногенного социума и методики ведения современных войн на основе технологий техносферы – урановых бомб, направленных на физическое уничтожение мирного населения в краткосрочной перспективе на основе бомбардировок и в долгосрочном периоде – через потребление населением загрязненных ураном продуктов питания и подъем онкозаболеваемости на подвергшихся военным действиям территориях. Предлагаются научно-политические и организационные задачи по организации консолидированного спасения биосферной и человеческой жизни в мире.

**Ключевые слова:** биосферная жизнь, человеческая жизнь, техносфера, милитаризация, социально-техногенное развитие мира.

Данные научно-политические и организационные задачи по спасению биосферной и человеческой жизни в мире разработаны в контексте работ признанной Российской академией наук (РАН) Междисциплинарной научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни на Земле, работающей при Брянском государственном техническом университете с начала XXI века [1]. Основателем школы является профессор, доктор философских наук, выпускник Брянского института транспортного машиностроения (ныне БГТУ) Эдуард Семенович Демиденко (1937–2023), который еще в 1993 году на Всемирном философском конгрессе впервые поставил перед общественными науками и философией вопрос о спасении биосферного человека, приведя достаточную обширную медицинскую статистику о росте заболеваемости населения вследствие техногенного развития социума.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Автор статьи, будучи экономистом, философом, профессором и экспертом РАН, является руководителем Междисциплинарной научной школы в настоящее время и возглавляет коллектив из более 30 исследователей, представляющих естественные, технические и гуманитарные науки. История становления и философия научной школы представлены в исследовании [2]. По проблематике научной школы активно работают профессора, доктора наук Н.В. Попкова, Ю.Т. Трифанков, В.В. Спасенников, А.В. Корсаков, А.Ф. Шустов, кандидаты наук А.А. Кузьменко, Т.А. Колесник, Н.Н. Капустина, Н.В. Петрухина, аспиранты Е.Н. Еремченко, В.С. Калинин, А.А. Свицерский, Г.А. Тюкаева и др. Основная проблематика исследований школы наглядно представлена на рис. 1.



Рис. 1. Проблематика исследований Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни [составлено автором]

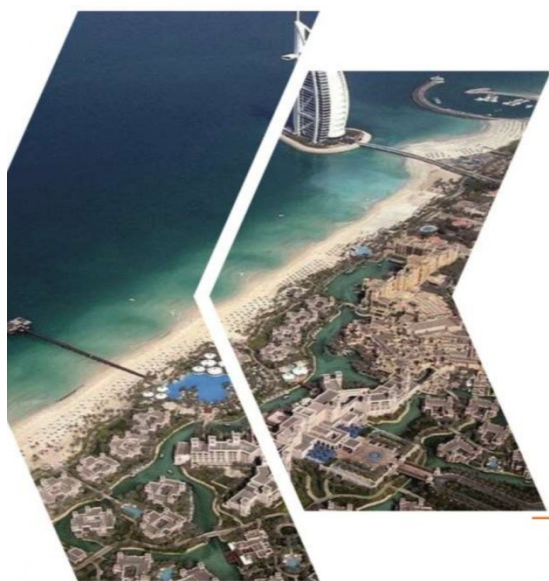
Научно-философская школа активно развивается, по тематике ее научных работ читаются лекции в школах РАН всей России (с 2019 г.), организуются международные конференции, секции, круглые столы, готовятся научные кадры. Функционирует Брянское отделение Российского философского общества (РФО), возглавляемое видным ученым школы – проф., д.ф.н. Н.В. Попковой, занимающейся философией техносферы. Среди последних мероприятий школы и Брянского РФО – круглый стол с международным участием (март 2024 г.) «Разум в мире технологий: наука и философия в XXI веке – кризис или расцвет?», посвященный 300-летию Российской академии наук, ее научной истории, открытиям и перспективным направлениям исследований в мире и России [3].



Цель статьи – привлечь внимание ученых Восточной Европы к научно обоснованным историческим фактам гибели биосферной и человеческой жизни и доказать необходимость разработки консолидированных мер по их сохранению на планете. Данная статья заостряет внимание научной общественности на глубинных проблемах войны и жизни, поднятых на Международной конференции РАН по ядерной безопасности год назад автором совместно с основателем научной школы Э.С. Демиденко [4].

Пять столетий назад западная империалистическая буржуазия направила свои усилия на формирование индустрии в облике городской техносферы и получение за счет этого несметных богатств без заботы о биосферной и человеческой жизни. Западноевропейские колонизаторы создавали традиционное рабство в новых формах, уничтожая биосферные ресурсы и людей на подконтрольных территориях. Сейчас, в XXI веке, по мысли Э.С. Демиденко, этот исторический бандитизм продолжается, он принимает новые, изощренные формы, когда народы Западной Европы, элита которых ранее владела колониями, становятся обновленными боевыми колониями Соединенных Штатов, а заодно и членами НАТО [5].

В течение семи тысячелетий городского развития население Земли преимущественно концентрировалось в сельскоземледельческой среде, немногие сельские жители становились горожанами, вовлекаясь в ремесленный труд. К началу промышленной революции XIX в. лишь 5% (50 млн чел.) мирового населения было городским, сосредоточившимся в районе западноевропейского промышленного пояса – от Манчестера в Англии до промышленного Турина в Северной Италии. За последние 224 года индустриально-техногенного общественного развития количество горожан превысило 4,5 млрд чел. (56%) в мире (рис. 2).



## ТЕХНОСФЕРИЗАЦИЯ – вектор искусственной направленности жизни

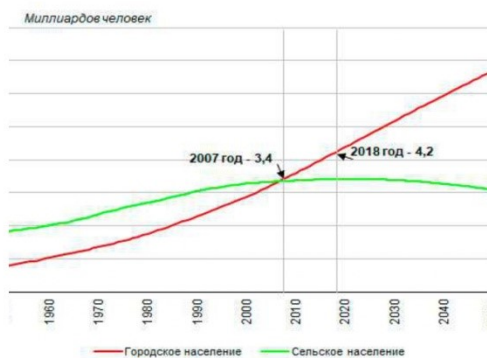


Рис. 2. Процесс техносферизации планеты во взаимосвязи с ростом городского населения мира

Англосаксонской буржуазией через войны, колонизацию, наращивание богатств и капиталистическую экономику создан глобальный механизм уничтожения биосферной жизни. Нарастает процесс глобальной техносферизации планеты, который сопровождается переводом биологической биосферной и социальной жизни (как ее проявления) в техносферно-городские условия существования взамен естественных, природных, сельскохозяйственных. Если в середине XIX века в городской среде проживало примерно 5% животных суши, включая и людей, то столетие спустя – в два раза больше, а сейчас – уже около половины, причем прогноз к концу века – около 90%.

Обратим внимание на официальные данные по уничтожению биосферных ресурсов англосаксонским миром за последние 50 лет (с 1970 г.). На долю США и стран Западной Европы, Японию и Саудовскую Аравию, то есть в совокупности свыше 1,1 млрд чел., приходится примерно 75% утраченных биоресурсов, тогда как на Россию, Индию и Бразилию (5,5 млрд чел.) – 11 %, Китай (1,3 млрд чел.) – 15%. Примерно такая же ситуация по вкладу стран в крупные загрязнения Мирового океана. За этот же период (с 1970 г.) утрачена треть живого вещества планеты, 2/3 популяций живых организмов ушли из жизни. К этому добавляется глобальный процесс уничтожения почв в мире, которых в США и Евросоюзе осталось лишь 5%, поэтому землепользование требует внесения существенного количества минеральных удобрений. О «тихом кризисе планеты» говорил академик РАН, видный почвовед Г.В. Добровольский (1997 г.). По расчетам М. Семедо, заместителя гендиректора Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, уже через 60 лет земля по всему миру утратит свое плодородие, а значит, приходит конец почвенному питанию, поскольку на планете мощность искусственных биотехнологий еще несопоставима по эффективности производства продуктов питания с технологиями биосферы [6] (рис. 3).



Рис. 3. Глобальный процесс деградации почв на Земле

**По первой проблеме, связанной с уничтожением биосферной жизни,** необходимо отметить, что пять столетий назад, в эпоху Великих географических открытий, началась целенаправленная экспансия западноевропейских стран во главе с Англией по освоению земного пространства и завоеванию колоний. Шел неравноценный обмен между колониями и метрополиями, порабощение коренного населения завоеванных земель. Но именно такая концепция колонизации мирового пространства позволила впоследствии Англии стать первой страной промышленной революции (конец XVIII в.), а заодно и техногенного общественного развития (индустриального и постиндустриального), поскольку вследствие разорения колоний шло накопление финансовых ресурсов колонизаторами – нарождающейся буржуазией – для будущего подъема индустрии (крупных фабрик и заводов). Победители (агрессоры) получали в огромных количествах богатства биосферы на подконтрольных землях, истребляя коренное население. Известно, что на североамериканском континенте было уничтожено около 90% коренного населения – индейцев. Метод колонизаторов с целью геноцида индейцев был прост: в обмен на золото европейские колонисты поставляли индейцам шерстяные одеяла, пропитанные **трупными ядами** или принадлежавшие больным **оспой**, что приводило к гибели не обладавшего иммунитетом к соответствующим европейским болезням населения Америки. Все это говорит о том, что столетия назад агрессорами, помимо физического насилия и открытых военных действий, применялись биологические способы борьбы с неудобными расами, что приводило к массовым убийствам населения на осваиваемых колонистами территориях.



Приведем здесь результаты недавних исследований ученых из Университетского колледжа Лондона, которые пересмотрели причины наступления малого ледникового периода в XVI–XIX веках, опираясь на данные по сокращению численности населения Северной Америки. Геноцид индейцев (т.е. их сокращение примерно на 60 млн чел) привел к тому, что обрабатываемые ими пашни на площади 518 000 квадратных километров в течение столетия сменились лесами. В свою очередь, лес нуждался в огромном количестве CO<sub>2</sub>, что невольно способствовало непредвиденному похолоданию – «малому ледниковому периоду», а заодно и обернулось голодом населения в Европе в XVI веке [7].

Отметим, что за пять столетий господства англосаксов в США было утрачено 95% лесов и плодородных почв, что привело в течение XX века к трехкратному сокращению количества полезных веществ как в почвах, так и в потребляемых продуктах питания. Все это обернулось снижением роста среднего американца (примерно на 2 см) и ожирением порядка 40% беднейших слоев населения в Северной Америке. Подобные процессы характерны для Западной Европы и России. Причем эти процессы охватывают и детей, которые страдают в умственном и психологическом плане от недостатка полезных веществ, что приводит к слабоумию, психической неполноценности и ослабленному здоровью. Усугубляют этот факт данные о том, что в последнее десятилетие (с 2014 г.) сокращается (а не растет, как многие предполагали) средняя продолжительность жизни населения Северной Америки, на что обращает внимание нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц.

Как отмечается в исследованиях ученых школы Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой, в мире сейчас остро стоит вопрос о наступающей смерти биосферной жизни, связанный с исчерпанием основных функциональных составляющих биосферы – ее живого вещества, плодородия почв и изменением биотических и биогеохимических круговоротов веществ на планете. Именно биосфера, сосредоточенная преимущественно на суше (99,8%), дает материальную основу всей биологической жизни на планете, включая и человеческую жизнь. В дальнейшем прогнозируется сложное выживание человечества в городской техносфере на биотехнологическом воспроизводстве жизни и питания, причем функциональные составляющие биосферной биологической жизни будут практически сокращены до минимума вследствие социально-техногенного развития мира [8]. И это заставляет все разумное человечество в самые короткие сроки взяться за решение вопросов спасения биосферной жизни, поскольку технократический вектор либерального и милитаристского развития (а заодно и фашизм на Украине) навязан миру именно странами англосаксонского буржуазного мира, чему необходимо противодействовать, в первую очередь в странах Восточной Европы. Именно в этом географическом направлении разворачивается сейчас вектор разрушительных действий англосаксов.

Проблема экспансии англосаксонского мира не является новой для нашей истории. Об этом свидетельствуют исследования генетиков и биохимиков на основе данных археологии, представленные и обобщенные российским ученым,

доктором химических наук, профессором МГУ Анатолием Клесовым. Он отмечает, что исходно древние люди, проживавшие на территории современного Горного Алтая, 500 тыс. лет назад начали мигрировать из Центральной Сибири на территорию современной Европы. Данные биохимических анализов свидетельствуют о том, что мигрирующие древние люди представляли собой две разные гаплогруппы (R1a, R1b), что в определенной мере определило траекторию их миграции: представители первой группы (являющиеся прародителями славян) заселили Восточную Европу, представители второй (прародители англосаксов) через Турцию стали осваивать Западную Европу. Эти группы, раздельно развиваясь, сформировали разные идеологию, традиции, культуру, пантеон богов. Причем представители второй группы, как показывают археологические раскопки на протяжении последних 15 тысяч лет, вели себя воинственно по отношению к восточноевропейской группе, посягая на ее территории и притесняя наших предков. Историко-археологический и генетический анализ отсылает нас к событиям трехтысячелетней давности (1250 г. до н.э.), когда на реке Толлензе (на территории современной Германии) состоялось крупнейшее сражение древности [9].

Отметим, что тысячелетия спустя, еще в Средние века, там жило славянское племя. На протяжении последних двух столетий мы отчетливо помним столкновения с англосаксонским миром, начиная с наполеоновских войн (1812 г.), Первую и Вторую мировые войны XX века. Но если на протяжении последних 500 лет англосаксонский мир был занят завоеванием и освоением колоний, то в начале XXI века, когда цели экспансии на мировом пространстве достигнуты, пришло время англосаксам вновь обратиться к агрессии на Восток Европы и Сибирь, то есть на славянский мир. Такая экспансия стала возможна с переходом более тридцати лет назад, в 1991 г., Украины к независимому государству, что позволило через идеологическую перестройку Западом сознания коренного населения сформировать воинствующие группы нацистов на территории современной Украины.

**Вторая проблема** для всего человечества и особенно для стран Восточной Европы – это война на территории Украины. Война готовилась тайно англосаксами с целью расширения колоний НАТО и втягивания впоследствии в конфликт России. Англосаксонский мир охватил подконтрольные ему территории земного шара тысячами военных баз НАТО и сотнями биологических лабораторий, преследуя свою основную цель – уничтожение неудобного населения и контроль над его биосферными ресурсами.

Обратимся к методам ведения войн, которые были применены НАТО на территории бывшей Югославии в 1999 году, 25 лет назад. Известно, что командовал варварской операцией генерал-убийца Уэсли Кларк, верховный главнокомандующий силами НАТО с 1997 по 2000 год. Впоследствии он издал книгу «Ведение современной войны», в которой описал тактику террора гражданского населения Сербии с помощью боеприпасов, обладающих повышенной поражающей силой, с обедненным ураном и осколочных снарядов с покрытием

большой площади. Все города Югославии подверглись ракетно-бомбовым ударам, была разрушена социальная инфраструктура, которая была объявлена «законными военными объектами». Методы жестокости У. Кларка были направлены против гражданского населения. Все это делалось для того, чтобы никто не смог осудить «цивилизованное» зверство цивилизованных государств США и Европы.

Четверть века назад (в 1999 г.) США без согласования с Советом Безопасности ООН инициировала военные бомбардировки бывшей Югославии в течение чуть более семидесяти дней с применением эффективного оружия – бомб с обедненным ураном. Такая интервенция привела к подъему онкозаболеваемости населения в Сербии, а в 2023 г. страна вышла на первое место среди государств Европы. Особо подчеркнем, что рост заболеваемости не ограничивается территорией Сербии, а охватывает и близлежащие страны, поскольку за этот период канцерогены через глобальный биотический круговорот веществ распространились и на их территориях. Международное сообщество не обращает внимания на обращения сербов с исками о компенсациях к странам НАТО [10]. Безусловно, это уничтожение техногенно-буржуазными развитыми обществами биосферной и человеческой жизни, не говоря уже о мутациях животных, растений, почвенного покрова, что недостаточно исследовано.

Такую же тактику НАТО применил на Донбассе, но там у бандеровцев с 2014 г. не было боевой авиации, поэтому прифронтовую территорию Донбасской и Луганской народных республик обстреливала артиллерия. Под прикрытием Минских соглашений шла разработка плана начала масштабных военных действий. В марте 2021 г. между Киевом и Вашингтоном был подписан договор о стратегическом партнерстве, что окончательно решило судьбу Украины. У. Кларка, одного из самых влиятельных деятелей в современной Демократической партии США, сравнивают с гитлеровским рейхмаршалом Г. Герингом, который во время Второй мировой войны проводил бомбовые кампании с упором на поражение мирного населения.

Как оказалось с началом специальной военной операции (СВО, 2022 г.), Минские мирные соглашения, которые касались федерализации Украины с принятием Донбасской и Луганской республик, никто из партнеров (Украина, Франция, Германия) не собирался выполнять, кроме России. Более того, подготовка к военному столкновению с Россией велась на протяжении восьмидесяти лет, со времен окончания Великой Отечественной войны 1945 г., а апробация первых ядерных бомб была уже в августе 1945 г. – на японских городах Хиросиме и Нагасаки, хотя целью был исходно СССР. По оценкам военных экспертов, сейчас коллективный Запад еще не готов к открытому вооруженному столкновению с Россией и активно наращивает свой темп производства вооружений и боеприпасов. Поэтому в течение двух-трех лет возможно более серьезное противостояние по линии НАТО - Россия [11].

На Международной конференции РАН по ядерной безопасности и ядерному сдерживанию (в 2023 г.) нами были предложены концептуальные меры,

которые не потеряли своей актуальности сейчас, в условиях усложнения международной обстановки, когда военные действия охватывают не только территорию сопредельного государства Украины, но и разворачиваются по линии эскалации арабо-израильского конфликта, финансово поддерживаемого американцами.

Итак, основываясь на этих и других авторских исследованиях по выявлению фактов буржуазно-техногенного уничтожения биосферной и человеческой жизни в мире, мы считаем, что руководству ООН необходимо создать: 1) комиссии по расследованию войн после Второй мировой войны и их последствий; 2) международную комиссию по разоблачению прихода к власти украинских фашистов; 3) международный институт разоблачения современного фашизма на основных языках ООН с публикациями в СМИ государств и мировых общественных организаций [4]. Решение этих вопросов позволит в ускоренном темпе перейти к важнейшей проблеме современности – спасению биосферной жизни на Земле и ее сохранению на миллиарды лет. Об этом говорил Президент России В.В. Путин на Генеральной Ассамблее ООН в 2015 г., предлагая мировому сообществу обсудить проблемы дисбаланса в системе «биосфера - техносфера» с проведением соответствующей международной конференции (рис. 4).

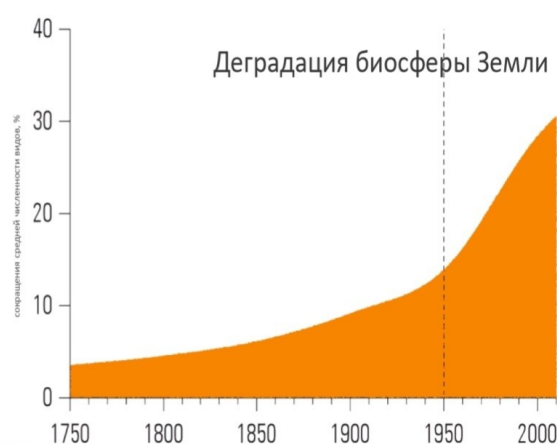
Биосфера – это единое земное пространство, поэтому научно организованному человечеству необходимо в единстве управлять этим пространством. **Для решения этой проблемы в запасе у человечества всего несколько десятилетий.** Уничтожение этого пространства агрессивным буржуазным англосаксонским миром вследствие войн и технократической экспансии может обернуться массовой гибелью человечества и биосферы на планете.



... «Речь должна идти о внедрении принципиально новых... технологий, которые... позволят восстановить нарушенный человеком баланс между **биосферой и техносферой**... Нам необходимо объединить усилия и прежде всего тех государств, которые располагают мощной исследовательской базой, заделами фундаментальной науки. Предлагаем созвать **под эгидой ООН специальный форум**, на котором **комплексно посмотреть на проблемы**, связанные с исчерпанием природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Россия готова выступить одним из организаторов такого форума»...

Выступление В.В. Путина на Ген. ассамблее ООН, 2015

## Трансформационные процессы



WWF. Living Planet Report – 2018, Switzerland

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Рис. 4. Глобальная трансформация биосферы (по данным WWF, 2018) и необходимость поиска баланса между биосферой и техносферой (В.В. Путин, 2015)

Мы считаем, что на переходный период разоружения всех стран легитимной основой управляющей структуры биосферы должны стать ядерные и наиболее развитые страны в союзе с развивающимися странами разных континентов. Вооруженные силы мира необходимо подчинить Совету Безопасности ООН, введя в него руководителей основных мировых гуманных религий [4]. Все эти действия должны быть направлены на уход от фашистской и нацистской идеологии и связаны с построением безопасной жизни на планете.

### Список источников

1. Dergachev, K.V. Social and Technogenic Development of the World and its Problems / K.V. Dergachev, E.A. Dergacheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. - Volume 459. - Issue 6. - Pp. 062022 (2020). - DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/459/6/062022>.

2. Дергачева, Е.А. История и философия социально-техногенного развития жизни и мира : учебное пособие / Е.А. Дергачева. – Брянск: БГТУ, 2023. – 140 с.

3. Разум в мире технологий: кризис или расцвет? // БГТУ [сайт]. 26.03.2024. URL: <https://www.tu-bryansk.ru/info/press/news/14821>.

4. Демиденко, Э.С. Первоочередные научно-политические и организационные задачи по спасению биосферной и человеческой жизни в мире / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Россия в XXI веке: проблемы ядерной безопасности и ядерного сдерживания в эколого-политологических оценках Н.Н. Моисеева и современность: сборник материалов XXXI Моисеевских чтений - научно-практ. конф. (Российская академия наук, Международный независимый эколого-политологический университет, 27 апреля 2023 г.) / под общ. ред. акад. РАН М.Ч. Залиханова, проф. Я.Д. Вишнякова, проф. С.П. Киселева; проф. МНЭПУ С.А. Степанова, сост. Г.Р. Исакова. – Москва : РАН, Изд-во МНЭПУ, 2023. – С. 57 - 65.

5. Демиденко, Э.С. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира: междисциплинарное исследование / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева. – Москва : URSS, 2023. – 280 с.

6. Демиденко, Э.С. Эволюционный поворот в развитии жизни и необходимость разработки стратегии социально-биосферного развития мира и регионов России / Э.С. Демиденко // Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного макросдвига. – Москва: ИОИ, 2023. – С. 382-408.

7. Макаров, В. Неожиданное открытие: малый ледниковый период начался из-за истребления индейцев / В. Макаров // Techinsider. 24.04.2023. URL: <https://www.techinsider.ru/science/462142-kolonizatory-ubili-tak-mnogo-indeycev-chto-planeta-nachala-ostyvati/>.

8. Demidenko, E.S. Socio-Technogenic Transformation of the Biotic Cycle of Substances on Earth / E.S. Demidenko, E.A. Dergacheva // IOP Conference Series:

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Materials Science and Engineering. - Volume 753. - Issue 5. - Pp. 052054 (2020). - DOI: 10.1088/1757-899X/753/5/052054.

9. Клесов, А. Генетически мы очень похожи на китайцев / А. Клесов // Аргументы недели. 25.04.2023. - URL: <https://argumenti.ru/society/2023/04/827334>.

10. Елков, И. Сербские дневники: Уран для славян. После «урановых» бомбардировок НАТО Сербия на Балканах вышла в лидеры по смерти от рака / И. Елков // Российская газета. 13.05.2023. - URL: <https://rg.ru/2023/05/13/serbskie-dnevnik-uran-dlia-slavian-posle-uranovyhbombardirovok-nato-serbii-na-balkanah-vyshla-v-lidery-po-smertnosti-ot-raka.html>.

11. Кедми, Я. Война против России. Окончательное решение «русского вопроса» / Я. Кедми. – Москва : Яуза-пресс, 2023. – 224 с.

Статья поступила в редакцию 20.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторе**

Дергачева Е.А. – профессор Российской академии наук (Отделение общественных наук РАН), доктор философских наук, профессор кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «БГТУ», руководитель Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира, социотехноприродных процессов и смены эволюции жизни.

Научная статья  
УДК 94(47+57)

## **Изменение сознания венгерской молодежи в отношении событий Второй мировой войны**

Людмила Ивановна Захарова<sup>1</sup>, Дмитрий Михайлович Щемелинин<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

<sup>1</sup>tim-lyud@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-3446-9910>

<sup>2</sup>q111111111223@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0009-0005-1370-6402>

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы политики памяти в современной Венгрии, что является интересной и крайне неоднозначной темой в силу высокого уровня ее политизации и практически официального статуса. Показано, что в венгерском обществе, особенно среди молодежи, происходит осознанное искажение событий Второй мировой войны на советско-германском фронте в 1941 – 1943 гг. На основе архивных документов освещается политика венгерского правительства этого периода в отношении советского населения в годы оккупации Советского Союза, которая признается как политика геноцида в отношении мирного населения.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, оккупация, геноцид, венгерская армия, партизаны.

В 2024 году в Венгрии вновь начинаются публичные дебаты по поводу 80-летия Холокоста в Венгрии как самого катастрофического события в новейшей истории страны. Особое место занимает спорный вопрос об относительной ответственности немцев и венгров.

В 2014 году правительство Венгрии предложило установить памятник в центре Будапешта – мемориал в память о немецкой оккупации страны. Это была очень деликатная и политически мотивированная инициатива: статуя призвана публично проиллюстрировать спорный исторический тезис, заложенный в новой конституции. Символика статуи такова: Венгрия изображена в образе архангела Гавриила, на которого нападает германский орел.

Во время Второй мировой войны сотни тысяч солдат Королевской венгерской армии служили и сражались на Восточном фронте. За 89 лет после войны общественное мнение об этих солдатах резко изменилось. Сегодня многие венгерские семьи хранят пожелтевшие полевые открытки, на которых во время Второй мировой войны венгерские солдаты и чернорабочие с оккупированных советских территорий подавали признаки жизни людям дома, сопровождаемые несколькими строчками. Поверх этих лагерных карточек, в левом углу, находится следующий строительный лозунг венгерской военной пропаганды: «Цена венгерской жизни – смерть советского» (на современном языке «советский»

---

<sup>1</sup> © Захарова Л.И., Щемелинин Д.М., 2024.

было не прилагательным, а существительным) [1].

Однако на самом деле «смерть советского» означала не только разрушение советской системы, но и уничтожение советского населения – по крайней мере, населения, классифицированного как «расово неполноценное».

Венгерская историография выражает новую версию, в которой Великая Отечественная война превращается в миф. Венгерские историки продолжают искажать роль венгерской оккупационной армии в геноциде на советской территории. Они также фальсифицируют историю партизанской войны, игнорируя особый, истребительный характер нацистской войны на Востоке [1].

В этой связи интересна статья Акоша Силáди, посвященная вопросам геноцида. Автор статьи точно конкретизирует понятие нацистского геноцида: «...в тотальной войне нацистской Германии геноцид был не побочным явлением, геноцид за линией фронта или в тылу являлся не второстепенным театром военных действий, а характерной, сущностной отличительной чертой этой войны и ее важнейшим фронтом, поскольку военной целью нацистской Германии была расовая колонизация („германизация”, „ариезация”) всего мира, включая полное или частичное уничтожение, выселение или использование рабского труда расово „неполноценных” этнических групп, проживающих на завоеванных или подлежащих завоеванию территорий... В этой войне, как это видно не только из практических действий, но и из выраженных в приказах намерений, были ликвидированы все различия, правовые разграничения современного европейского военного права... даже чисто военные результаты, успешные военные маневры непосредственно способствовали реализации плана всемирного геноцида нацистского “преступного государства”» [3]. В этом контексте мы будем рассматривать всю деятельность венгерских оккупационных войск в 1941–1945 гг. на территории Советского Союза.

В 2004 г. вышла книга Кристиана Унгвари, в которой он писал: «Руководство вермахта и Венгерской королевской армии не только знало о массовых казнях, но и должно было координировать их проведение. Военная администрация с самого начала принимала участие в организации преследований евреев, прежде всего введением для них особого отличительного знака и организацией гетто, а также принудительных работ. В этом приняли участие и венгерские части, и венгерская оккупационная администрация» [4]. В этой книге, посвященной истории венгерской армии, он писал так: «На Восточном фронте за происхождение и партизанскую деятельность или по подозрению в такой деятельности были казнены миллионы гражданских лиц» [1].

В публикации «Венгерские оккупационные войска в Советском Союзе» содержатся неопубликованные архивные документы за 1941 – 1947 годы, в которых показано количество насильственных смертей безоружных советских гражданских лиц – взрослых и детей, мужчин и женщин, старых и молодых.

Необходимо документально рассмотреть, какие задачи возлагало немецкое командование на венгерских солдат.



Приведем выдержки из показаний бывшего начальника 2-го отдела венгерского генштаба Уйсаси Иштвана:

«Главное командование немецкой армии привлекло Венгрию к решающей схватке против СССР как в военном, так и во внешнеполитическом отношении. Немецкое правительство предполагало, что военные силы Венгрии будут использоваться как на фронте в операции против СССР, так и в качестве оккупационных войск на его территории. Венгерская армия имела задание от немецкого командования принять участие в решающих сражениях на северо-западном участке Сталинградского фронта. Кроме того, используя венгерские воинские части как оккупационные войска, немецкое командование стремилось оттянуть из тыловых районов как можно больше немецких воинских частей» [5].

Так, зимой 1941 – 1942 гг. в Будапешт прибыла многочисленная группа офицеров во главе с начальником Германского управления вооружения армии генерал-лейтенантом Томасом. Эта делегация вела переговоры с венгерским министром обороны генерал-полковником К. Барта и с начальником генерального штаба генерал-полковником Ф. Сомбатхейи. Генерал-лейтенант Томас подчеркнул в своем докладе важность операций, которые должны были иметь решающее значение в войне с СССР [6].

Особо выделялась необходимость активного участия венгерской армии в этих операциях. Прямо ставился вопрос, сколько боевых военных соединений Венгрия может выставить для этой цели. Венгерской армии обещалась поддержка артиллерией, танками и самолетами. В Венгрии были созданы «легкие» дивизии с целью показать немецкому верховному командованию, что Венгрия предоставила в его распоряжение много воинских формирований, чтобы таким образом не очень проиграть Румынии в воинском рвении на Восточном фронте.

С венгерской стороны взамен предоставления военной силы германскому командованию были поставлены следующие условия: вооружение фронтовых частей немецкими легкими орудиями, так называемыми «гаубицами Геринга», танковой дивизии – танками, истребительной авиации – самолетами ME-109; кроме того, использование оккупационных частей только для охраны железных дорог и поддержания порядка в тылу, но ни в коем случае не для боевых действий. Зимой 1941 – 1942 гг. с визитом в Будапешт приехал генерал-фельдмаршал Кейтель. Он вел переговоры с венгерским министром обороны и с начальником генерального штаба. Фельдмаршал подчеркнул важность активного участия Венгрии в решающих операциях против Советского Союза, указал на то, что Румыния выставила 24 дивизии. Он выразил удовлетворение предоставлением Венгрией в распоряжение германского командования 12 боевых и шести оккупационных дивизий, потребовал от министра обороны и начальника генштаба мобилизации всех военно-экономических ресурсов страны для поддержки ведения войны Германией [7].

В марте 1942 г. в ставке главнокомандующего вооруженными силами Германии состоялось совещание, посвященное обсуждению деталей выступления Венгрии.

Таким образом, венгерские силы осознанно участвовали в войне против Советского Союза и вели оккупационную политику согласно совместному плану с Германией по уничтожению населения СССР.

Сегодня Венгрия отрицает геноцид со стороны венгерских оккупационных войск. Указывается, что причиной «насильственных инцидентов» были партизаны. Таким образом, геноцид не связывается с общим характером войны, развязанной нацистской Германией, а оценивается всего лишь как борьба против партизан [7]. На самом же деле венгерские солдаты вместо выполнения своих боевых задач охотнее прибегали к уничтожению беззащитного мирного населения, не желая рисковать своей жизнью в лесу в поисках вооруженных группировок. А перед военным руководством отчитывались об успешно проведенной операции. Об этих военных операциях по устрашению сами партизаны писали: «Будьте очень осторожными, если венгерские части действуют против вас» (из их перехваченных радиосообщений 25.12 и 26.12) [6].

Сами венгры действовали следующим образом по уничтожению партизанских баз:

«...Вслед за поражением партизанских отрядов должно последовать самое неумолимое и безжалостное возмездие. Нет места снисхождению. Немилосердная жестокость у всякого отнимает охоту, чтобы впредь присоединиться к партизанам или поддерживать их; сами же партизаны милосердие и жалость могли бы принять за слабость. Взятых в плен партизан, подвергнув, в случае нужды, опросу, тут же на месте надо прикончить (расстрелять) либо, для устрашения, где-нибудь в ближайшем селе надо публично повесить. Также мы должны поступать и с разоблаченными, попавшими в наши руки, **помощниками партизан**. Важно, чтобы о возмездии узнали возможно более широкие слои населения» [8].

В качестве помощников партизан могли быть кто угодно из гражданского населения. Так, в директиве № 10 рекомендовалось проявлять к молодым женщинам и евреям особую настороженность и непримиримость:

«Русский человек по натуре не болтлив; кто много и охотно говорит, тот подозрителен, молодая женщина всегда подозрительна, а если она чужая (не из данных мест), то обязательно агент партизан. Среди старост очень много таких, которые из боязни – за партизан. Но партизаны имеют единомышленников и среди украинской вспомогательной полиции. Евреи без исключения стоят на стороне партизан. Поэтому полное их обезвреживание является первостепенной задачей» [9].

Приведем несколько из многочисленных фактов геноцида венгерских солдат в отношении советского населения.

«Акт 8 от июля 1943 года.

Мы, нижеподписавшиеся в лице Мишенковой Варвары Терентьевны, секретаря райсовета депутатов трудящихся Чернянского района Курской области Щербаковой Матрены Валериановны.

В с. Чернянка Чернянского района Курской области составили настоящий акт в нижеследующем: Вскоре после оккупации немецко-фашистскими войсками слободы Чернянка Курской области была арестована и брошена в лагерь гражданка Мишенкова Варвара Терентьевна, 1907 года рождения, за то, что у последней был найден радиорепродуктор, кроме Мишенковой в лагерь было брошено еще 12 человек женщин.

Лагерь был расположен по ул. Революции, дом № 6 в слободе Чернянка [бывшее помещение, где находился промышленный комбинат]. Начальник лагеря был капитан – по национальности мадьяр. В этом лагере находились и военнопленные, всего в лагере насчитывалось 475 человек, кормили всех заключенных вонючей похлебкой, которую выдавали 2 раза в день. Летом всех находившихся в лагере гоняли на непосильные работы, а тот кто отставал в работе по своей физической слабости, последних пристреливали на месте. Пленным не разрешали брать от мирного населения никаких передач, кто ухитрялся получить и немцы замечали, то последних избивали плетками.

В последних числах сентября месяца 1942 года, когда на улице были уже заморозки, в лагере стояло 15 человек мужчин совершенно раздетых (это было на улице). Военнопленных запрягали по 8 – 10 человек и возили на них зимой в этом же лагере, военнопленных запрягали в сани и босых по колено в снегу заставляли возить из леса деревья и тут же по возвращению из леса приказывали пилить и колоть привезенные деревья, кроме возки деревьев заставляли пленных возить сани, в которых находились немецкие солдаты.

На заявленные протесты со стороны арестованных, последних избивали. 17 января 1943 года лагерь из Чернянки был переведен в дер. Гуськи Прохоровского района Курской области, где женщин в количестве 13 человек отвели в отдельный дом, а всех остальных мужчин в количестве 462 человек загнали в школу и ее подожгли. Арестованные пытавшиеся бежать были расстреляны, пожар продолжался с 11 часов вечера до 3-х часов дня, после пожара было обнаружено 462 трупа, оставшихся женщин в количестве 13 человек угнали в Германию, из коих 5 удалось бежать» [10].

Приведем еще один акт от 1943 г.

«1943 года мая 12 дня, мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе председателя Хохольского исполкома Райсовета депутатов трудящихся УЛАЕВА Андрея Федоровича, райвоенкома Хохолнекого района КОРНАУКИХ Тихона Сергеевича, председателя исполкома Первого Семилукского сельсовета РУДАКОВА Тихона Кирилловича, председателя колхоза «ОСО» ЗЕМЛЯНУХИНА Антона Стефановича, колхозников села Семидесятского сельсовета: ПАНФИЛОВОЙ Пелагеи Даниловны, ЧЕРНЫХ Тихона Антоновича, КОНОПЛИНОЙ Меланьи Федоровны, ПРИЛЕПИНА Петра Никитовича, ДЕНИСОВОЙ Анастасии Афанасьевны, БЕЛЯЕВА Никиты Федоровича, АРТОМОНО-

ВОЙ Анны Андреевны, ЗУРИНОЙ Хели Петровны, КОРОТКИХ Митрофана Михайловича, АКАФЬЕВА Александра Ивановича, составили настоящий акт в нижеследующем:

При оккупации Хохольского района, Воронежской области, немецко-фашистскими войсками 3 июля 1942 года в селе Семидесятном немецко-фашистскими войсками были созданы три концлагеря.

7 июня 1942 года для русских военнопленных на территории колхоза «ОСО» - два лагеря и один на территории колхоза «9-е января». Два концлагеря были созданы в овраге под открытым небом. В указанные лагеря немецко-мадьярскими войсками согнаны были военнопленные красноармейцы и гражданское население до 7000 человек, из них большинство мирного гражданского населения, женщин, стариков и детей. В этих лагерях немецко-мадьярское командование установило зверский режим, а именно: военнопленных красноармейцев и также гражданское население морили голодом. Кроме павшей конины и пол-литра кипяченой воды больше ничего не давали, в силу чего люди умирали от голода по несколько десятков человек в день. Граждан села Семидесятное, которые пытались передать пищу посаженным в концлагеря, немецко-мадьярские часовые не допускали и избивали. Так, например, гражданка ДЕНИСОВА Анастасия Афанасьевна с группой женщин принесли хлеба и других продуктов для передачи заключенным в концлагерях, их часовые избили, а продукты отобрали. В концлагере на территории колхоза «9-е января», где было заключённых 4000 человек военнопленных и гражданского населения, в августе месяце 1942 года одна гражданка, проходя мимо лагеря, бросила буханку хлеба через проволочное ограждение, голодные измученные заключенные кинулись за хлебом. Мадьярские часовые без предупреждения начали стрелять и убили четырех человек совершенно невинных граждан.

Эту картину зверства видел АКАФЬЕВ Александр Иванович, который сам сидел в этом концлагере. Но не только немецко-мадьярские звери морили голодом, а они ежедневно уводили десятки военнопленных красноармейцев и мирных жителей из лагеря и расстреливали их в овраге на расстоянии 600-400 метров от места расположения лагеря.

Так, по показанию свидетелей и очевидцев, за время пребывания немецко-мадьярских войск в селе Семидесятном, ими были расстреляны сотни военнопленных красноармейцев и мирных граждан, эвакуированных из города Воронежа. Фамилий последних установить не представилось возможности, в силу отсутствия у них вещей и документов. Кроме полуистлевших трупов, обследование оврагов на территории колхоза «ОСО», где был лагерь на протяжении трехсот метров, обнаружено до 176 трупов совершенно истлевших (остались одни кости и черепа).

По показанию очевидцев, подписавших настоящий акт КОРОТКИХ Митрофана Михайловича и многих других граждан, в июле и в начале августа 1942 г. немецко-мадьярские войска расстреляли в первый раз 24 человека военнопленных красноармейцев в овраге, где обнаружены в настоящее время трупы,

второй раз он видел, как расстреляли военнопленных красноармейцев 10 человек, третий раз девять человек, среди которых две девушки. Гражданка ПАН-ФИЛОВА Пелагея видела, как немецко-фашистские солдаты вели 20 человек военнопленных красноармейцев на расстрел и один из красноармейцев крикнул: «До свиданья, мамашка, мы погибли», в трехстах метрах их расстреляли в этом же овраге.

В августе месяце 1942 года эта же гражданка видела, как мадьярский солдат ШАНДАРЬ вел двух русских девушек и тут же их расстрелял. Когда женщина спросила его: «Где же ты дел девушек», он смеясь ответил, «они гуляют в овраге». Так ответил на ломаном русском языке зверь только что расстрелявший двух безвинных советских девушек. Солдат ШАНДАРЬ был переводчиком при коменданте. Этот мерзавец всегда улыбался, когда ему приходилось избивать и расстреливать советских граждан. Застреленных двух советских девушек на второй день закапывал старик ПРИЛЕПИН Петр Никифорович.

Гражданин ЧЕРНЫХ Тихон Антонович был очевидцем, как на его глазах расстреляли семью евреев: семидесятилетнего старика, старуху и двух детей. Гражданка ДЕНИСОВА Анастасия Афанасьевна видела, как двух военнопленных красноармейцев избили до потери сознания и тут же расстреляли.

Гражданка ЗОРИНА Хела Петровна видела, как в овраге на территории колхоза «Земледелец» немецко-мадьярские войска расстреляли трех человек военнопленных красноармейцев, а на второй день в том же овраге расстреляли семь человек военнопленных красноармейцев и одну девушку военфельдшера. В этот же день была расстреляна семья евреев – мать и двое маленьких детей.

Гражданка КОНОПЛИНА Меланья Федоровна видела, как немецкий офицер расстрелял двух русских девушек, одну из них звали Люсей из города Воронежа. Многие граждане подтверждают, что из лагеря немецко-мадьярские офицеры и солдаты ежедневно уводили десятки людей и расстреливали их без всякого допроса и суда. Так, установлено, что виновниками зверских издевательств и расстрелов военнопленных красноармейцев и мирных жителей были немецко-мадьярские офицеры и солдаты, в частности, комендант мадьяр СИКУНИ и переводчик ШАНДАРЬ, о чем и составлен настоящий акт, в трех экземплярах» [11].

Огромно количество свидетельств, доказывающих вину венгерских солдат в геноциде советского населения. Сегодня открыты многие архивы, на русском и иностранных языках, что позволяет нам увидеть, что происходило на оккупированных советских территориях. Столкнувшись с военными преступлениями и преступлениями против человечности, совершенными оккупационными венгерскими войсками на оккупированных советских территориях, сегодня мы не можем сказать ничего, кроме того, что Иштван Бибо так четко сформулировал в 1946 году, резко отвергнув оправдание своих собственных преступлений аналогичными преступлениями других (скажем, ужасное истребление венгров немецкими войсками, изгнание венгров из Чехословакии и др.). Никакая обида, никакая скорбь не должны затмевать осознание ответственно-

сти за все, что было сделано.

Коллекция документов, которая содержит большую подборку материалов, связанных с Венгрией, объемом около 54 тысяч минут и 250 тысяч свидетельских показаний, записанных Чрезвычайным государственным комитетом на освобожденных советских территориях в период с 1943 по 1945 год, рассказывает историю Второй мировой войны через рассказы жертв, непосредственных очевидцев событий. Это нарушает канон традиционной венгерской историографии (академический канон и особенно его новую идеологическую версию, адаптированную к политическим потребностям) и в специфическом жанре «литературы свидетелей» создает возможность рассказать о мировой войне и венгерском участии в ней в духе «нетрадиционной истории».

### Список источников

1. <https://www.es.hu/cikk/2013-03-22/szilagy-i-akos/hideg-evek.html>.
2. Краус, Т. Венгерские войска во Второй мировой войне: горькая правда архивных документов и попытка ревизии / Т. Краус // QUAESTIO ROSSICA. – 2020. – Т. 8. - № 2. – С. 604 – 620.
3. Szilágyi, Á. Hideg évek. A magyar megszálló csapatok a Szovjetunióban / Á. Szilágyi // Élet és Irodalom: [website]. - 2013. - № 12. - Vol. 57. - Március 22. - URL: <https://www.es.hu/cikk/2013-03-22/szilagy-i-akos/hideg-evek.html> (дата обращения 19.04.2024).
4. Ungváry, K. A magyar honvédség a második világháborúban / K. Ungváry. - Budapest : Osiris Kiadó, 2004. - 604 о.
5. О задачах Венгрии и венгерских войск в общих планах и замыслах немецкого командования по ведению войны на советско-германском фронте на лето и осень 1942 г. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/261402#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения 19.04.2024).
6. <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/261406>.
7. Захарова, Л.И. Особенности венгерской тактики взаимодействия с местным населением в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Л.И. Захарова, Д.М. Щемелинин // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность: материалы X международной научно-практической конференции / под ред. Т.И. Рябовой. – Брянск, 2023. – С. 26 – 29.
8. Аналитический обзор 4-го отдела венгерского Королевского генерального штаба об опыте боев с партизанами. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/260949-analiticheskiy-obzor-4-go-otdela-vengerskogo-korolevskogo-generalnogo-shtaba-ob-opyte-boev-s-partizanami-budapesht-aprel-1942-g> (дата обращения 19.04.2024).
9. <https://hiddenshell.ru/vengerskie-voiska-v-sssr-zverinaya-zhestokost-strah-i-uzhas-3-foto/>.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

10. Акт о создании концентрационного лагеря в слободе Чернянке венгерскими оккупантами 1943 г. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/363887#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 19.04.2024).

11. [http://militera.org/books/pdf/docs/sb\\_bsd-voronezhskaya-oblast.pdf](http://militera.org/books/pdf/docs/sb_bsd-voronezhskaya-oblast.pdf).

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторах**

Захарова Людмила Ивановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «БГТУ».

Щемелинин Дмитрий Михайлович – студент 3-го курса гр. ИВТ-по-2 ФГБОУ ВО «БГТУ».

### **Вклад авторов**

Захарова Л.И. – идея, научное редактирование текста (50%).

Щемелинин Д.М. – сбор материала, обработка материала, написание статьи (50%).

Конфликт интересов отсутствует.

Научная статья  
УДК 101.1:316

## Подходы к ноосферной безопасности в современном мире

**Владислав Сергеевич Калинин**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия  
kalininvs@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0000-7962-0891>

**Аннотация.** С развитием технологий и техники, а также увеличением объёма техносферы проблемы безопасности требуют отдельного внимания. Проанализировав подходы к ноосферной безопасности в контексте работ ученых, мы считаем, что ноосферная безопасность включает систему из компонент: социальная, техносферная и биосферная безопасность.

**Ключевые слова:** техносфера, безопасность, техносферная безопасность, ноосферная безопасность.

Проблемы безопасности в техногенном мире являются одними из самых серьезных вызовов, поскольку с развитием технологий и техники возникают новые угрозы. Мы будем анализировать проблемы безопасности в контексте работ ученых и философов Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира, работающей с начала века при Брянском государственном техническом университете [11]. Основной проблемой социально-техногенного развития мира является разрушение биосферного пространства и замещение его искусственной (техносферной) средой жизни.

В энциклопедии «Гражданская защита» приводится такое определение безопасности: «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз, а также способность предмета, явления или процесса сохранять свою сущность, основные признаки, качества при разрушающих воздействиях со стороны др. предметов, явлений или процессов» [8].

Как отмечают ученые научно-философской школы Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачева, «техногенное общество представляет собой общество, развитие которого осуществляется преимущественно на основе наукотехники и создаваемой ею предельно урбанизированной среды – техносферы, которые, взаимодействуя с социумом и биосферой, подчиняют, трансформируют и разрушают их и тем самым изменяют качественные характеристики традиционного, то есть земледельческого, социума» [4]. По их мнению, буржуазно-техногенное общество при помощи научно-технических производительных сил усиливает трансформацию биосферной природы, с помощью индустриализации человечество удовлетворяет свои потребности и создает новые проблемы техногенного плана, возводит техносферу как неживой искусственный мир [3, с. 16]. В 2020 г.



зарубежными учеными было проведено исследование, в котором выяснилось, что масса техносферы уже превысила массу биоты Земли [16].

С учётом нарастающих информационных технологий и техники появляются проблемы, связанные с кибербезопасностью, кибершпионажем, кибервойнами в информационной среде техносферы. В настоящее время увеличиваются объёмы хранимых и передаваемых данных и остро встаёт вопрос об обеспечении защиты личных данных от несанкционированного доступа и утечек. Развитие искусственного интеллекта и автоматизации может привести к новым угрозам безопасности.

Вследствие развития биотехнологий, ядерной техники и других технологий массового уничтожения возрастает риск их неправильного использования или попадания в руки террористов, что также может иметь катастрофические последствия. Эти проблемы требуют комплексного подхода и сотрудничества всех заинтересованных сторон, включая правительства, бизнес, академическое сообщество и гражданское общество, с целью разработки эффективных стратегий по обеспечению безопасности и сохранению биосферной и человеческой жизни в современном мире.

Создание техносферы происходит для удовлетворения человечеством своих потребностей. Человечество стремится к повышению комфортности среды своего обитания, результатом этого является рост численности населения, проживание в городских «муравейниках» (скопления зданий и сооружений), увеличение продолжительности жизни. Техносфера, созданная человеком, перестаёт отвечать требованиям безопасности к природной среде и к самому создателю.

Искусственная среда несёт в себе многочисленные катастрофы, аварии и т.д.: например, ЧАЭС (1986 г.), Фукусима (2011 г.). Из-за загрязнения Тихого океана вследствие аварии на Фукусиме содержание радиоактивных веществ в рыбе превышает допустимую норму в несколько раз. Более того, йод-131 был обнаружен в водопроводной воде ряда префектур и муниципалитетов (например, Фукусима, Точиги, Ибараки и др.) вследствие выпадения на поверхность открытых водоемов питьевой воды. Радиация навсегда отравила почву и воду в близлежащих городах, а около 330 тысяч человек были вынуждены покинуть свои дома. Тем не менее рыбаки начали вылов рыбы в водах Фукусимы. Радиационный фон в 10 раз превышает фон до аварии, но все равно укладывается в норму [6, с. 210].

Интересный момент: в мае 2011 года, чтобы не переселять людей в пределах 20-40 км, правительство повысило предельную допустимую дозу облучения в 20 раз [7]. В 2021 году правительство не давало одобрения на сброс 1,3 млн куб. воды в Тихий океан, но осенью 2023 года Япония начала сбрасывать радиоактивную воду в Тихий океан с одобрения правительства Японии с поддержкой США, Тайваня и организации МАГАТЭ. Они заверяют, что это не навредит экологии [15]. Японцы собираются сливать воду в течение трех десятилетий. Масштаб катастрофы только предстоит осознать. Некоторые учёные

считают, что опасения, связанные с возможным накоплением в продуктах «атомного» трития, прежде всего в рыбе, вряд ли оправданны. Этот изотоп относится к щелочной группе, равномерно распределяется в организме и быстро выводится. Хотя КНР озабочена действиями японцев, в МИД Китая заявили: «Тихий океан - это не канализация. Если эта радиоактивная вода безопасна, нет необходимости сливать ее в море. Если она небезопасна, производить слив тем более не надо» [14].

В начале XX в. великий российский учёный и философ В.И. Вернадский писал, что физически и химически меняются воздушная оболочка суши и все ее природные воды, человеком создаются новые виды и расы животных и растений; человек должен принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие богатства. Он считал, что человечество, взятое в целом, с помощью труда и разума перестроит биосферу в сторону улучшенного биосферного мира. Но в начале XXI в. мы сталкиваемся с нарастанием экологических кризисов и катастроф, что заставляет нас вновь обратиться к переосмыслению как самой ноосферы, возводимой человеческим обществом, так и безопасности в том числе. Поэтому мы анализируем современные социально-экологические проблемы сквозь призму ноосферной безопасности.

Данное явление анализируется учеными и философами разных научных школ. Так, Ивановская научная школа ноосферных исследований при Ивановском госуниверситете рассматривает ноосферу как «космопланетарную среду обитания (бытования и бытийствования) человеческой цивилизации, преобразуемую и организуемую (самоорганизующуюся) трудом и разумом цивилизованного человечества» [9]. Ученый школы Д.Г. Смирнов считает, что под ноосферной безопасностью понимается «сохранение антропологических (когнитивно-семиотических) практик и формирование регулятива, позволяющего сохранять и совершенствовать антропологическую целостность» [10]. Он определяет главную цель ноосферной безопасности – выяснение первопричин релевантных рисков и угроз. Безопасность от опасностей, входящих в техносреду, становится первоочередным измерением планетарной безопасности. Учёный считает, что в представлении о ноосферной безопасности следует включить этический компонент – основное моральное отношение, которое является результатом конвергенции закона коллективизма, гуманизма и справедливости для равновесия личного и общественного в обеспечении безопасности [10]. Таким образом, он наделяет это явление этическим компонентом, а также соединяет эволюцию естественного разума и искусственного интеллекта. Однако, на наш взгляд, он недостаточно внимания уделяет анализу биосферных процессов вследствие социально-техногенного развития мира.

Профессор В.Н. Василенко в своих работах пишет, что условием создания ноосферы является опережающий рост, развитие научной мысли в поколениях. Ныне же в процессах глобализации доминируют приоритеты человека Homo economics, общества потребления, разрушающие биосферу – основу без-

опасности, устойчивого развития человечества [1]. Он излишне превозносит значение человеческого разума и его гуманности. Однако современное техногенное развитие демонстрирует далеко не гуманные результаты развития. По расчётам ученых, к концу XXI в. ожидается, что биологическая жизнь в основной массе (до 80%) будет сконцентрирована в техносферных городских условиях, чему будут сопутствовать деградация почв и другие экологические проблемы, небывалый за два века рост численности населения Земли (в 8 раз – свыше 8,0 млрд человек), рост численности городского населения (за два столетия – 56%). Таким образом, развитый техногенный социум убивает биосферное развитие.

Ученые А.Д. Урсул и Т.А. Урсул считают, что в сценариях будущего по развитию человечества и обеспечению безопасности следует учитывать не только научно-технические либо социально-экономические процессы, на которые человечество может повлиять, в отличие от естественных процессов. Например, человечеству на данный момент неподвластны процессы, связанные с климатом, вулканическая деятельность и т.д. Но в целях обеспечения безопасности и развития нам важно понимать, к каким последствиям могут привести естественные процессы и как мы можем повлиять. С помощью небольших по масштабу природных процессов (например, предотвращение дождя с помощью разгона облаков) мы можем повлиять на преобразование природы и не нарушать хрупкую устойчивость биосферы [13, с. 344].

Глобальная безопасность мыслится как безопасность мирового сообщества, реализующаяся в условиях коэволюции систем «человек – общество» и «человек – общество – природа» [12]. Философ Урсул считает, что в перспективе безопасность будет обеспечиваться через ноосферогенез как зрелую форму устойчивого развития с ярко выраженным приоритетом информационно-духовной составляющей.

Мы же придерживаемся трактовки ноосферной безопасности, предложенной учеными Брянской междисциплинарной научно-философской школы исследований техногенного развития, которые понимают под ней «прочную защиту всех составляющих новаций биосферного развития, включая и его искусственное окружение» [2]. Вслед за учеными научной школы мы считаем, что с развитием человечества происходят серьезные изменения на планете, меняющие картину мира Земли, которая сейчас состоит из 4 важнейших материальных составляющих: космической неживой природы, биосферы, техносферы как искусственной неживой природы, ноосферы как искусственной живой природы. И с появлением на Земле человека можно выделить духовно-информационную составляющую биосферной и ноосферной (постбиосферной) жизни, а их организатором выступает человек разумный, формирующий общество на разных этапах жизни.

Подводя итоги, мы считаем, что ноосферная безопасность должна включать систему из трех составляющих, а именно: социальной безопасности, техносферной безопасности и биосферной безопасности. Социальная безопасность

развития общества основана на принципах социального равенства и гуманизма. Техносферная безопасность подразумевает развитие искусственной среды жизнедеятельности, не подрывающее основ социальной и биосферной гармонии существования. Биосферная безопасность предполагает сохранение жизнеутверждающих основ биосферы – живого вещества, почв и биогеохимических круговоротов веществ, о чем пишут ученые Брянской научно-философской школы исследований техногенного развития [3].

Учет составляющих ноосферной безопасности, на наш взгляд, позволит разработать стратегии социально-биосферного развития, не подрывающие основ жизни на Земле и в России.

### Список источников

1. Василенко, В.Н. Ноосферная стратегия безопасности России в XXI веке / В.Н. Василенко // Академия Тринитаризма. - М. Эл. № 77-6567, публ. 18753, 06.04.2014.
2. Демиденко, Э.С. Безопасность биосферы в техногенном мире: состояние и перспективы / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Вестник МАН РС. - 2022. - № S2. - С. 8–16.
3. Демиденко, Э.С. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира: междисциплинарное исследование: монография / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева. – Москва : URSS, 2023. – 280 с.
4. Демиденко, Э.С. Техногенное общество и земной мир / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева, Н.В. Попкова; под редакцией Э.С. Демиденко. – Брянск : БГТУ; М.: АНО «Всемирная информ-энциклопедия», 2007. – 377 с.
5. Дергачева, Е.А. Социально-техногенное уничтожение биосферной жизни и формирование стратегии социально-биосферного развития регионов России / Е.А. Дергачева // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. - Серия: Социально-экономические науки. - 2023. - Т. 16. - № 5. - С. 195–203. - DOI.org/10.17213/2075- 2067-2023-5-195-203.
6. Залиханов, М.Ч. Россия в XXI веке: проблемы ядерной безопасности и ядерного сдерживания в эколого-политологических оценках Н.Н. Моисеева и современность: Сборник материалов XXXI Моисеевских чтений - научно-практической конференции 27 апреля 2023 г. / род общ. ред. акад. РАН М.Ч. Залиханова, проф. Я.Д. Вишнякова, проф. С.П. Киселева, проф. МНЭПУ С.А. Степанов; сост. Г.Р. Исакова. – М.: РАН, Изд-во МНЭПУ, 2023. – 323 с.
7. Зона притяжения: как живёт Фукусима спустя 10 лет после ядерной катастрофы: [электронный ресурс] // LIFE.RU: [сайт]. - URL: <https://life.ru/p/1384431> (дата обращения 11.03.2024).
8. Пучков, В.А. Гражданская защита: энциклопедический словарь / В.А. Пучков; под общей ред. В.А. Пучкова. - Издание третье, переработанное и дополненное. – Москва : ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015. - 664 с., ил. ISBN 978-5-93790-131-0.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

9. Смирнов, Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума / Г. С. Смирнов. – Иваново : Ивановский государственный университет, 1998. – 244 с. – ISBN 5-7807-0061-3.

10. Смирнов, Д.Г. Этика ноосферной безопасности: к постановке проблемы / Д.Г. Смирнов // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. - 2021. - № 4.

11. Трифанков, Ю. Т. Брянская научно-философская междисциплинарная школа: обзор исследований социально-техногенного развития мира и жизни / Ю. Т. Трифанков, К. В. Дергачев // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития, Брянск, 05 октября 2017 года.– Брянск: БГТУ, 2017. - Том 1. – С. 77-81. – EDN ZNKODT.

12. Урсул, А.Д. Феномен ноосферы / А.Д. Урсул. – Москва .: ЛЕНАНД, 2015. – 336 с.

13. Урсул, А. Д. Становление ноосферной науки и устойчивое развитие / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул // Безопасность Евразии. – 2004. – № 4(18). – С. 329 - 360. – EDN RBHVZD.

14. Япония начинает сброс воды в океан с АЭС "Фукусима-1". Могут ли радиоактивные отходы угрожать российским регионам?: [электронный ресурс] // RG.RU: [сайт]. - URL:<https://rg.ru/2023/08/22/reg-dfo/tritij-lishnij.html> (дата обращения 11.03. 2024).

15. Япония сбрасывает воду с АЭС «Фукусима-1» в океан. Опасно ли это. За годы после аварии на станции накопилось больше миллиона тонн воды: [электронный ресурс] // RBC.RU: [сайт]. - URL: <https://www.rbc.ru/life/news/64e72e369a794718e57800a8> (дата обращения 10.03. 2024).

16. Elhacham, E. Global human-made mass exceeds all living biomass / E. Elhacham, L. Ben-Uri, J. Grozovski, Y.M. Bar-On, R. Milo // Nature. - 2020. - 588. - P. 442–444. - URL: <https://doi.org/10.1038/s41586-020-3010-5> (дата обращения 10.03.2024).

Статья поступила в редакцию 04.04.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторе**

Калинин В.С. – аспирант Брянского государственного технического университета, ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научная статья

УДК 101.1:316

## **Социально-биосферный вектор развития современного образования как важнейший императив его модернизации**

**Таисия Александровна Колесник**

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

077767475@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-9199-8501>

**Аннотация.** Рассматриваются перспективные направления модернизации современного образования. Выявлено, что догоняющая модернизация образования, копирующая систему обучения, воспитания и социализации техногенно развитых стран, не способна решить задачу формирования биосфероориентированного мировоззрения, а следовательно, сформировать навыки позитивной преобразовательной деятельности, направленной на сохранение биосферного мира. В качестве основы для пополнения приоритетов и модернизации современного образования предлагается социально-биосферный императив развития мира и жизни.

**Ключевые слова:** образование, модернизация, экологический императив, модели жизни, императив социально-биосферного развития.

В начале текущего столетия модернизация образования и воспитания стала одной из ключевых тем для специалистов различных областей научного знания, что связано с несоответствием современных моделей образования быстро усложняющимся социально-экономическим реалиям жизни [1, 2, 13, 14, 15]. Обобщая различные определения модернизации образования, можно сделать вывод о том, что это процесс усовершенствования системы образования, обучения и социализации в соответствии с насущными потребностями усложняющегося общественного прогресса. Модернизация образования должна сочетать в себе как новые инновационные подходы, так и опыт предшествующих периодов [12]. В.С. Аванесов выделяет два типа модернизации образования. К первому типу он относит догоняющую модернизацию. Основой для такой модернизации является копирование системы образования техногенно развитых капиталистических стран. Второй тип – опережающая модернизация образования, благодаря которой выстраивается система обучения, воспитания и социализации, позволяющая не только подготовить подрастающее поколение к быстрому реагированию на запросы современного социально-экономического развития, но и предотвратить отдаленные негативные последствия преобразовательной деятельности социума. Такая модернизация образования должна стать основой

для перехода на новый безопасный для биосферного мира и жизни этап инновационного и цивилизационного развития [1, с. 805 – 807].

Ориентация на догоняющую модернизацию обоснована тем, что страны, перешедшие к постиндустриальной стадии своего развития (по типологии Д. Белла), достигли значительных успехов в своем социально-экономическом развитии. Передовые позиции этих стран обусловлены их значительными тратами на образование и науку, которые составляют приблизительно от 2,5% до 5% от ВВП, по сравнению с другими регионами мира, где эти расходы значительно ниже [9, с. 18, 269 – 271].

При этом в оценке результатов научно-технического прогресса и определении эффективности системы образования не учитываются противоречивые социотехноприродные трансформации, вызванные стихийным, необдуманном расширением техносферы. Конкурентоспособность системы образования оценивается в соответствии с критериями технократического понимания процессов социально-экономического развития мира.

Модернизация образования по либерально-технократической модели, функционирующей в техногенно развитых странах и ориентированной прежде всего на максимизацию прибыли от внедрения в жизнь инноваций, способствует необдуманному, стихийному расширению техносферы без учета последствий для биосферного мира и жизни. Такой подход приводит к искажению и замалчиванию происходящих под воздействием расширяющейся техносферы трансформаций мира и жизни. Все это свидетельствует о неприемлемости ориентации на догоняющую модернизацию образования. Такая направленность модернизации образования губительна как для развивающихся, так и для развитых стран. В связи с этим первоочередной задачей становится поиск фундаментальных императивов опережающей модернизации образования.

Несомненно, экологические принципы и выстроенное на их основе мировоззрение должны создать основу для выстраивания стратегии опережающей модернизации образования [17]. Видный ученый в области био- и экофилософии в России И.К. Лисеев в своих исследованиях обращается к экологическому императиву. Основным требованием данного императива является соотнесение законов развития техногенной цивилизации с необходимостью безопасного развития биосферной жизни. В связи с тем что биосфера является основой поддержания жизнеспособности нашей планеты, по мнению автора, необходимо определить пределы вмешательства социума в биосферную жизнь. Экологическое образование, воспитание и экологическая этика являются основными составными компонентами экологического императива. Именно они позволяют осмысливать процессы, происходящие в настоящем, соотнося их с последствиями для различных систем в будущем [17, с. 8 – 21].

Однако в экологическом императиве, на наш взгляд, не учитываются многие современные аспекты трансформационного развития жизни, вызывающие трудности в социализации и приспособлении человека к условиям техногенно измененной реальности. Следствием нарушения этих процессов стано-

вится ухудшение как естественного природного здоровья человека, так и качества его социальной жизни. О сокращении продолжительности жизни и ухудшении состояния здоровья населения в техногенно развитом социуме пишет нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц, связывая эти процессы с экологическим неблагополучием и массовым производством технологически обработанных продуктов питания [16, с. 72 – 74]. Аналогичные тенденции в своем исследовании описывает и известный врач-генетик, биомеханик К. Шэнахан. Она прогнозирует снижение продолжительности жизни в развитых странах в ближайшем будущем на 10 – 20 лет. Первопричиной такого отката назад, считает автор, является техногенная трансформация условий жизнедеятельности человека и деградация естественной природной среды. Обосновывая взаимосвязи между этими процессами, автор указывает на то, что, употребляя в пищу, к примеру, мясо коровы, человек получает информацию о здоровье самого животного, о здоровье травы, которой питалась эта корова, и о здоровье почвы, на которой росла эта трава, то есть о целой части природного мира. Повреждение этой информации влечет за собой быстрые неблагоприятные изменения в работе всех систем человеческого организма, что приводит к экспоненциальному росту заболеваемости населения в техногенно развитых странах. Так, болезни, которые раньше встречались у людей пожилого возраста – сердечно-сосудистые, онкологические, болезни эндокринной и нервной систем и др. – сейчас существенно помолодели и стали уделом сорокалетних [18, с. 16, 30 – 31]. Общеизвестно, что человек, страдающий различными заболеваниями, испытывает трудности в процессе адаптации и социализации.

Все это свидетельствует о том, что в экологическом императиве не учитываются на должном уровне взаимосвязи процессов и закономерностей развития общества и биосферы в условиях глобального расширения техносферы. В связи с этим возникает необходимость в дополнении фундаментальной основы экологического императива с учетом направленности эволюционных процессов в сторону замены естественного мира искусственным.

В своих работах Е.С. Демиденко предложил рассматривать историческое развитие общества сквозь призму смены моделей жизни. В своей классификации ученый учел не только технико-технологические инновации при переходе общества на новый виток исторического развития, но и изменения в составе биосферно-биологического вещества, а также изменения в самом человеке. Ученый выделил четыре качественно различные модели жизни. Две первые – биосферно-биологическая и социально-биосферная – сформировались на этапе присваивающего хозяйства и не нарушали естественные закономерности развития природного мира. Внедрение технологий, сначала аграрных, а затем и индустриальных, связано соответственно с социотехнобиосферной и социотехнобиологической (т.е. постбиосферной) моделями жизни [3, с. 102 – 113]. Биосферная система жизни сохраняется вплоть до индустриальной эпохи. Замещение этой системы жизни техносферно-городской оболочкой, в которой постепенно концентрируются все жизненные процессы, стало возможно благодаря



активной преобразовательной деятельности человека [6]. Вследствие этих процессов биосферная картина мира и жизни трансформируется, кардинально изменяется состав биосферного биологического вещества за счет включения в него искусственных элементов. Возникает уже иная постбиосферная реальность – биотехнологическая картина мира с соответствующей ей экономикой [4, 7].

Составной частью техносферы является и информационно-коммуникативная среда. В своем исследовании Е.В. Петрова указывает на то, что погружение человека в информационно-коммуникативную среду обитания требует разработки новых технологий адаптации человека в виртуальном пространстве. В связи с этим возникает потребность в осмыслении негативных и позитивных последствий втягивания человека в виртуальные миры и выстраивании на основе этих данных информационно-коммуникативной среды, безопасной для физического и психического здоровья человека [11, с. 218 – 219].

Таким образом, широкий спектр угроз, исходящих от необдуманного расширения техносферы, ставит новые задачи перед образованием, связанные с обязательным обучением человека планированию безопасной для здоровья жизненной стратегии.

И.К. Лисеев в своем исследовании акцентирует внимание на том, что человечество вступает в новый этап цивилизационного развития, основой для которого должны стать экологические ориентиры развития [10, с. 50 – 57].

Однако современное общество, по мнению исследователей социотехно-природных процессов Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой, вовсе не концентрирует свои усилия для перехода к новому этапу цивилизационного развития на основе экологических ценностей и учета естественных потребностей людей в здоровой окружающей среде. Об этом свидетельствуют следующие глобальные тенденции, на которых акцентируют внимание авторы: рост новых техногенных объектов, под воздействием которых разрушается биосферная жизнь, активное применение искусственных технологий воспроизводства жизни (создание генномодифицированных и трансгенных организмов), рост трансформационных и деградиационных процессов, ведущих к уничтожению биосферного мира и жизни, а также стремление развитых капиталистических стран сохранить свое господство, несмотря на уничтожение биосферной природы, путем трансформационных изменений самого человека, по сути, ведущих к гибели биосферного человека, навязывания ему новых неестественных ценностных ориентиров. Все это свидетельствует о глобальной трансформации биосферной картины мира в постбиосферную [4, с. 176 – 177]. Спасти ситуацию, по мнению авторов, может целенаправленный стратегический поворот от стихийного социально-технократического развития, основанного на рыночно-технократических ценностях, к социально-биосферному развитию жизни и мира [5].

Основой для этого стратегического поворота должен стать комплекс мер по воспроизводству и поддержанию биосферной жизни на нашей планете, и прежде всего по воспроизводству почвенного покрова как основы биосферной жизни. Совместно с этими мерами должны быть предприняты меры по выстра-

иванию безопасной для здоровья человека искусственной среды жизнедеятельности, разработаны технологии нетравматичной социализации и адаптации человека к стремительно изменяющимся условиям среды. Также должен быть разработан комплекс мер по опережающей модернизации образования, направленный на формирование биосфероориентированного мировоззрения, опирающегося на социально-биосферный императив и позволяющего развивать на основе оптимального сочетания искусственного и естественного наиболее перспективную, на наш взгляд, социотехнобиосферную модель жизни. Для образования это означает переход в фундаментальных науках (общественных, естественных и технических) от искаженного понимания направленности эволюционных процессов к их истинной интерпретации [8].

### Список источников

1. Аванесов, В.С. Реформа, модернизация или стратегия развития образования – что сейчас важнее? / В.С. Аванесов // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. ИНИОН РАН / отв. ред. В.И. Герасимов. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. – С. 804-809.
2. Бермус, А.Г. Модернизация образования: философия, политика, культура / А.Г. Бермус. – Москва : Канон +, РООИ Реабилитация, 2008. – 384 с.
3. Демиденко, Э.С. Проблемы научно-философского моделирования развития жизни / Э.С. Демиденко // Проблемы современного антропосоциального познания: сб. науч. ст. – Вып. 8. – Брянск : БГТУ, 2010. – С.102 - 115.
4. Демиденко, Э.С. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева. – Москва : Ленард, 2023. – 276 с.
5. Демиденко, Э.С. Экономика сохранения биосферного биологического вещества / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции 24 марта 2021 г. / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. – М.: РУСАЙНС, 2021. – С. 89 - 95.
6. Demidenko, E.S. Understanding the New Evolution of Life: from the Biosphere to the Post-biosphere Picture of the World / E.S. Demidenko, E.A. Dergacheva // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. - Vol. 283. International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies (CESSSES 2018). Atlantispress. - 2018. - Pp.908-913. International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies (CESSSES 2018). Atlantispress. - 2018. - Pp.908 – 913. - DOI.org/10.2991/cessses-18.2018.200, last accessed 2019/05/10.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

7. Дергачева, Е.А. Биотехнологические перспективы развития рыночной экономики / Е.А. Дергачева // Инновации. - 2020. - № 2. - С. 22 - 31.

8. Колесник, Т.А. Трансформация научной картины мира и необходимость смены приоритетов в образовании / Т.А. Колесник // Вестник Вятского государственного университета. - 2018. - № 1. - С.43 - 49.

9. Конкурентоспособность российской науки: проблемы и решения: материалы заседания 3 апреля, 17 апреля, 15 мая 2021 года / научно-консультативный совет по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества Отделения общественных наук РАН; Ассоциация российских банков; Национальный исследовательский институт Доверия, Достоинства и Права; под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – Москва, 2022.

10. Лисеев, И. К. Экологическое мышление в формировании цивилизационной ориентации российского общества цифровой эпохи / И. К. Лисеев // Вопросы философии. - 2023. - № 4. - С. 48 - 59.

11. Лисеев, И.К., Науки о жизни сегодня: философские инновации / И. К. Лисеев, Е.В. Петрова, Л.В. Фесенкова, Ю.В. Хен. – Москва : ИФ РАН, 2016. - 239 с.

12. Модернизация российского образования: документы и материалы // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Научно-образовательный портал IQ [сайт]. - URL: <https://iq.hse.ru/more/education/modernizatsija-rossijskogo-obrazovania> (дата обращения: 20.01.2020).

13. Розин В.М. Образование в условиях модернизации и неопределенности: концепция / В.М. Розин. – Москва : ЛЕНАНД, 2014. - 88 с.

14. Рыбин, В.А. Университет XXI века: антропологические перспективы образования и культуры / В.А. Рыбин. – Москва : Либроком, 2012. - 176 с.

15. Симонян, А.В. К вопросу о модернизации гражданского воспитания в российском общем образовании / А.В. Симонян // Мир науки, культуры, образования. - 2023. - № 2 (99). - С. 100 - 102.

16. Стиглиц, Дж. Люди, власть и прибыль: Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства / Дж. Стиглиц. – Москва : Альпина Паблишер, 2021. - 430 с.

17. Философские основания экологического образования в эпоху нанотехнологий / отв. ред. И.К. Лисеев. – Москва : Канон +, РООИ Реабилитация, 2014. - 328 с.

18. Шэнахан, К. Умный ген. Какая еда нужна нашей ДНК / К. Шэнахан. – Москва : Эксмо, 2023. - 608 с.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

### **Информация об авторе**

Колесник Т.А. – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры «Автоматизация технологических процессов и производств», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика.

Научная статья  
УДК 101.1:316

## Эргодизайн как процесс проектирования безопасной среды жизнедеятельности

**Александр Анатольевич Кузьменко**

Брянский государственный технический университет

[alex-rf-32@yandex.ru](mailto:alex-rf-32@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3529-7575>

**Аннотация.** В современном мире, где технологический прогресс неуклонно влияет на нашу повседневную жизнь, безопасность среды жизнедеятельности становятся предметом все более серьезного внимания. Эргодизайн, основанный на принципах эргономики и дизайна, занимается вопросами проектирования гармоничных условий жизни человека. Цель данной статьи заключается в том, чтобы доказать, что эргодизайн выступает процессом, позволяющим проектировать среду жизнедеятельности, безопасную не только для человека, но и для естественной природной среды. Однако для достижения поставленной цели необходимо понимание важности внедрения в методологическую базу эргодизайна социотехноприродного подхода, разработкой которого занимается Брянская научно-философская школа исследований социально-техногенного развития мира и жизни. В связи с этим в рамках данной работы проведена попытка доказательства возможности развития эргодизайна безопасной социотехноприродной среды жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** эргодизайн, безопасность, социотехноприродный подход.

### Введение

Современный период развития характеризуется столкновением интересов человечества и окружающей естественной природной среды. Нарастающие противоречия между потребностями общества и биосферными возможностями становятся все более ощутимы в последние десятилетия. Биосферные трансформации, происходящие под воздействием антропогенной нагрузки, приводят к нарастанию неустойчивости социально-техногенного мира [3].

Современное общество сталкивается с вызовом проектирования среды жизнедеятельности, которая не только удовлетворяет материальные потребности человечества, но и сохраняет природные ресурсы для будущих поколений. Решение этой дилеммы требует глубокого философского понимания особенностей безопасного взаимодействия общества, техносферы и биосферы. Поэтому мы считаем, что в условиях социально-техногенного развития мира требуется новое видение применения эргономических знаний в проектировании окружающей среды с целью повышения ее безопасности. Новые достижения в области

эргономики находят свое применение в обустройстве жилищ, формировании рабочих пространств, отдыхе и труде.

### **Эргодизайн как проектировочный процесс**

Эргономические исследования играют важную роль в понимании взаимодействия человека с его средой жизнедеятельности. Они помогают выявить проблемы, вызванные техносферой, и разработать способы их решения. Однако решение этих проблем требует не только эргономического, но и проектировочного (дизайнерского) подхода, позволяющего учитывать особенности взаимодействия человека со всеми элементами спроектированной системы.

Эргодизайн представляет собой синтез научных исследований в области эргономики и дизайна, объединяя понимание человеческого фактора с разработкой функциональных, безопасных и эстетически привлекательных сред жизнедеятельности и их объектов. В различных ситуациях эргодизайн может быть ориентирован как на эргономические особенности, так и на дизайнерские концепции, исходя из специфики целей проекта. В одних случаях внимание акцентируется на том, чтобы обеспечить безопасность окружающей среды и комфорт человека, что характерно для эргономического подхода. В других ситуациях более важным является создание целостных, эстетически привлекательных комплексов, что типично для дизайнерской парадигмы.

Эргодизайн как научно-проектировочное направление играет ключевую роль не только в проектировании, но и в повышении безопасности среды жизнедеятельности человека. В данном контексте эргодизайн выполняет функцию создания рациональных и безопасных условий жизнедеятельности в рамках системы «человек - техника – среда». Другими словами, эргодизайн представляет собой адаптивную проектировочную область, в которой эргономические и дизайнерские подходы могут взаимно дополнять друг друга и использоваться в зависимости от конкретных задач проектирования. Однако чаще всего в эргодизайне среды основной акцент делается на проектирование комфортных и безопасных условий жизнедеятельности человека, без учета влияния спроектированных систем на естественную природную среду. Именно это упущение эргодизайна приводит к проектированию неприродоориентированных сред жизнедеятельности человека.

### **Понятие среды жизнедеятельности**

Среда жизнедеятельности – понятие, обозначающее собой нечто более сложное, чем просто физическое окружение, в котором мы обитаем. В научной литературе данное понятие не является широко распространенным. По мнению О.С. Антиповой, «разнообразие аспектов жизни человека на современном этапе развития общества определяет и многогранность понятия “среда жизнедеятельности”». Для того чтобы глубже понять его суть, необходимо отдельно рассмотреть подходы к определению понятий «среда» и «жизнедеятельность».

Понятие «среда» в современной научной и практической терминологии охватывает широкий спектр значений. В базовой форме среда интерпретируется как всё окружающее элемент системы. Согласно определениям в словаре

С. И. Ожегова, среда может быть воспринята как вещество, заполняющее пространство [8]. Она представляет собой физическое окружение, которое определяет жизненные условия, в которых существуют человек и общество. Одновременно среда охватывает социально-бытовые условия, обстановку, а также общность людей.

Понятие «жизнедеятельность» раскрывает не только сам факт существования индивида, но и его природу, проявляющуюся в различных формах деятельности. В этом контексте сущность человека не ограничивается простым физическим существованием, а раскрывается в его социальных взаимодействиях и взаимосвязях с окружающим миром.

Как отмечает И.Ф. Петров, жизнедеятельность отличается более специфичной природой, чем простое существование. Человеческая деятельность представляет собой не только процесс проживания, но и постоянное стремление к самовыражению, саморазвитию и взаимодействию с миром вокруг [9].

### **Понятие безопасности жизнедеятельности**

Понятие «безопасная жизнедеятельность» позволяет осознать, что человек является не только объектом социальных и биологических процессов, но и активным субъектом, формирующим свою собственную жизнь и взаимодействующим с окружающим миром. Для определения роли данного понятия в эргодизайне среды жизнедеятельности необходимо рассмотреть понятия «безопасность» и «опасность».

В трудах Авдинского В. И., Дадалко В. А. и Синявского Н. Г. отмечается, что безопасность представляет собой многогранное понятие, которое требует детального рассмотрения [1]. Так, в социуме безопасность может быть связана с общественным порядком, экономической стабильностью, здравоохранением, образованием и т.д. В природной среде безопасность связана с защитой окружающей среды от загрязнения, сохранением биоразнообразия, предотвращением природных катастроф и т.д. В информационной сфере безопасность означает защиту информации от несанкционированного доступа, а также обеспечение конфиденциальности и целостности данных. В военной области безопасность связана с обороной страны от внешних угроз и обеспечением национальной безопасности.

По мнению Ю.Г. Носкова, опасность как философское понятие представляет собой совокупность условий и факторов, способных нарушить нормальное функционирование объекта. Для полного понимания опасности необходимо анализировать конкретные условия и факторы, которые ее вызывают. Среди источников опасности выделяются различные экстремальные ситуации, представляющие собой угрозу для жизни и здоровья людей, а также для общественной и экологической безопасности [8].

Рассмотренные выше понятия «безопасность» и «жизнедеятельность» позволяют перейти к рассмотрению понятия «безопасность жизнедеятельности», которое является фундаментальным в контексте проектирования безопасной среды жизнедеятельности. На сегодняшний день множество авторов рас-

смаstrивают понятие «безопасность жизнедеятельности» в контексте соответствующей дисциплины. Так, по определению, представленному в труде О.Б. Назаренко, «безопасность жизнедеятельности - это наука о комфортном безопасном взаимодействии человека со средой обитания» [7]. И.А. Екимова дает следующее определение данному понятию: «Безопасность жизнедеятельности представляет собой область научных знаний, охватывающую теорию и практику защиты человека от негативных факторов во всех сферах жизни человеческой деятельности» [4]. В.Г. Ляшко под безопасностью жизнедеятельности понимает «комплекс теоретических и практических подходов и решений, направленных на реализацию указанных выше задач», который «составляет основу новой области научных знаний о безопасности взаимодействия человека с окружающей средой, области знаний о выживании человека в среде обитания» [6].

Как видно из рассмотренных определений, в основе понятия «безопасность жизнедеятельности» должны лежать условия безопасного взаимодействия человека с окружающей средой обитания, минимизация опасностей различной этимологии и практика защиты человека.

#### **Противоречивость техногенной рациональности в контексте проектирования среды жизнедеятельности**

Противоречие между техногенной рациональностью и сохранением окружающей природной среды представляет собой одну из наиболее актуальных дилемм в современном мире. Как отмечают Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева, Н.В. Попкова, стремление к технологическому прогрессу и улучшению условий жизни сопровождается усилением деградации природной среды и, как следствие, ухудшением здоровья человека. Это противоречие ярко проявляется в процессах индустриализации и урбанизации, которые, несмотря на свой потенциал для экономического и социального развития, приводят к серьезным экологическим проблемам [3].

Города, как центры динамичного социально-экономического развития, являются ключевыми элементами техногенной среды жизнедеятельности человека. Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачева считают, что они (города) представляют собой сложные урбанистические экосистемы, постоянно изменяющиеся в стремлении к максимальной технико-экономической эффективности. Однако с увеличением численности населения и ростом городских территорий возрастают и экологические проблемы, такие как загрязнение воздуха, воды и почвы, исчезновение природных угодий и потеря биоразнообразия. Согласно прогнозам, через сто лет около трети поверхности Земли будет занято городами, еще треть станет сельскохозяйственными угодьями с искусственными почвами, а оставшаяся треть превратится в заповедные ландшафты [2].

Описанные трансформационные процессы представляют собой огромный вызов для человечества, который требует разработки подходов к проектированию гармоничных условий жизнедеятельности. Необходимо стремиться к созданию городских сред с балансом между экономическим развитием и сохране-



нием окружающей среды. Реализация данной инициативы возможна через внедрение природоориентированных технологий и социотехноприродного подхода (разработан Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой) в эргодизайн безопасной среды жизнедеятельности.

### **Эргодизайн безопасной среды жизнедеятельности**

Для достижения безопасности проектируемых сред жизнедеятельности, в контексте эргодизайнерского подхода, эргодизайн должен включать в себя применение системных и кибернетических моделей, которые направлены на повышение производительности и благополучия как человека, так и биосферы [5]. Эргодизайн, основанный на интеграции этих принципов, способен открыть новые возможности для улучшения природоохранной деятельности. Помимо указанных моделей эргодизайн должен опираться на методологию природоориентированного проектирования и социотехноприродный подход. Впервые разработка социотехноприродного подхода началась в Брянской научно-философской школе исследований социально-техногенного развития. Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачева разработали методологию данного подхода, обосновав её в своих трудах [2, 3].

Использование кибернетических принципов позволит проектировать среды, способные динамично реагировать на потребности пользователей, что способствует созданию более адаптивных, безопасных и устойчивых условий, которые не оказывают негативного трансформационного эффекта на естественную природную среду. Например, разработка городских пространств в рамках данной концепции может способствовать снижению загрязнения окружающей среды совместно с улучшением качества жизни общества.

Важно также принять подход, учитывающий взаимодействие между обществом, техносферой и биосферой. Такой подход позволяет создавать проекты, способствующие гармоничному и устойчивому развитию, соответствующему естественным циклам биосферы. Это подразумевает не только учет экологических аспектов при проектировании, но и активное стремление к сохранению и восстановлению экосистем в процессе эргодизайна среды жизнедеятельности.

Таким образом, современный этап развития социально-техногенного мира подчеркивает необходимость углубленного понимания взаимосвязей между обществом, техносферой и биосферой. Недостаточное понимание их взаимосвязей и взаимовлияний затрудняет полноценную регламентацию эргодизайна как одного из процессов социотехноприродного проектирования безопасных условий жизнедеятельности человека.

### **Заключение**

Человеческая деятельность представляет собой явление, которое олицетворяет сложное взаимодействие между обществом, техносферой и биосферой, формируя основу человеческого существования. Эргодизайн играет важную роль в проектировании среды жизнедеятельности, поскольку обеспечивает безопасное взаимодействие между человеком и прочими элементами системы. Ин-

теграция эргодизайна с социотехноприродным подходом в контексте проектирования среды жизнедеятельности представляет стратегию развития, которая может создавать условия жизнедеятельности, способствующие не только процветанию человека, но и сохранению естественной природной среды. Такой подход открывает новые перспективы в создании эргодизайнерской природоориентированной методологии проектирования в условиях современного мира.

#### **Список источников**

1. Авдинский, В. И. Национальная и региональная экономическая безопасность России / В. И. Авдинский, В. А. Дадалко, Н. Г. Синявский. – Москва.: ИНФРА-М, 2017. – 363 с.
2. Демиденко, Э.С. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева. – Москва : Красанд, 2010. - 288 с.
3. Демиденко, Э.С. Философия социально- техногенного развития мира: статьи, понятия, термины / С. Демиденко, Е.А. Дергачева, Н.В. Попкова. – Москва.: Всемирная информ-энциклопедия; Брянск: БГТУ, 2011. - С. 186.
4. Екимова, И. А. Безопасность жизнедеятельности : учебное пособие для технических вузов / И. А. Екимова. – Томск : Эль Контент, 2012. - 192 с.
5. Кузьменко, А. А. Философское осмысление эргоэкологического взаимодействия при проектировании (эргодизайне) систем в условиях техногенного социоприродного развития / А. А. Кузьменко // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 10 (185). - С. 532 - 536.
6. Ляшко, В.Г. Безопасность жизнедеятельности: монография / В.Г. Ляшко. – Тула : Изд-во ТулГУ, 2015. – 236 с.
7. Назаренко, О.Б. Безопасность жизнедеятельности : учебное пособие / О.Б. Назаренко, Ю.А. Амелькович. - 3-е изд., перераб. и доп. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2013. - 178 с.
8. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов. – Москва : Русский язык, 1990. - С. 758.
9. Петров, И. Ф. О категории «жизнедеятельность» человека / И. Ф. Петров // Бюллетень науки и практики. – 2021. - № 7 (3). – С. 360 - 363.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

#### **Информация об авторе**

Кузьменко Александр Анатольевич – кандидат биологических наук, доцент кафедры «Компьютерные системы и технологии».

Научная статья  
УДК 316.752/.754

### Традиционные ценности и последствия их нарушения

Даяна Лазаревич

Институт политических исследований, Белград, Сербия

[dajana.lazarevic@ips.ac.rs](mailto:dajana.lazarevic@ips.ac.rs)

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы крушения традиционных ценностей и последствия, которые могут наступить в результате трансформации ценностей при переходе от традиционного к современному и постсовременному обществам. Современный мир постоянно меняется, возникают новые тенденции, зачастую волнующие общественность. В последние годы такой тенденцией является либеральная внутренняя политика многих государств, которая может привести к ликвидации государства в целом, так как западные ценности (под тем предлогом, что многие люди чувствуют себя небинарными людьми, или кем-то третьим) предлагают обществу больше типов гендеров, чем существует в природе. Люди с нетрадиционной гендерной идентичностью довольно легко организуются в группы и сообщества, а когда их становится достаточно, начинают выдвигать требования своей легализации, создавая готовую целевую аудиторию, через которую можно влиять на социально-экономическую, политическую, правовую, идеологическую повестку дня.

**Ключевые слова:** семья, традиционные ценности, моральные ценности, пол и гендер.

**Внимание!** Доступ к статье ограничен в связи с тем, что статья имеет возрастную маркировку «18+».

<https://www.tu-bransk.ru/upload/medialibrary/448/5xk8lprzq4ejxx8v23x1imrdz49h6rkys/2.pdf>

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.



Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Научная статья

УДК 37.01

## **Роль патриотического воспитания в становлении личности современного студента**

**Екатерина Александровна Лупанова**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

ermakova.20@mail.ru

***Аннотация.*** В статье рассмотрена роль патриотического воспитания в становлении личности современного студента. Выявлены и проанализированы подходы к определению понятия «патриотизм». Рассмотрены и проанализированы связь патриотизма с личностным развитием студента, а также методы и подходы к патриотическому воспитанию в современном образовательном процессе.

***Ключевые слова:*** патриотизм, личность, студенты, методы воспитания.

Патриотическое воспитание играет важную роль в становлении личности современного студента. В современном мире, где глобализация и межкультурное взаимодействие становятся все более значимыми, патриотическое воспитание помогает студентам развить чувство принадлежности к своей стране, уважение к своей культуре и национальным ценностям.

Существуют различные научные подходы к определению понятия «патриотизм», каждый из которых выделяет различные аспекты этого явления. В научной литературе понятие патриотизма рассматривается с различных точек зрения. Мартынов М.Ю. и Терешонок Т.А. подчеркивают политические и социальные аспекты патриотизма. Мартынов М.Ю. предлагает определение патриотизма как политической установки, которая включает в себя любовь к Родине как эмоциональную составляющую. Патриотизм как политическая установка представляет собой самоидентификацию людей как граждан государства, институты которого, по их мнению, отвечают общественным интересам. Таким образом, политические функции патриотизма связаны с легитимацией власти и формированием идентичности [2]. Терешонок Т.А. рассматривает патриотизм как потребность в принадлежности, а также двигательные побуждения личности быть и чувствовать себя патриотом [4].

Шагбанова Х.С. исследует лингвокультурную природу патриотизма, подчеркивая его концептуальную устойчивость и роль в национальном языковом сознании. По мнению Шагбановой Х.С., понимание понятия «патриотизм» основано на традиционных ценностях национальной культуры [6]. Патриотизм выполняет свои функции в эстетическом пространстве как один из связующих элементов между личностью и обществом.

Жуков В. Н. рассматривает патриотизм в контексте развития науки и образования в современной России, подчеркивая его историческую и философскую значимость [1]. Эти исследования в совокупности подчеркивают многомерность патриотизма и его глубокие корни в социальном, культурном и историческом контекстах.

Наличие различных научных концепций, связанных с попытками дать определение понятию «патриотизм» говорит об актуальности исследования данного проблемного поля. Анализ научных работ различных авторов позволил нам выявить следующие подходы к определению понятия «патриотизм»:

1. Эмоциональный подход. По мнению некоторых ученых, патриотизм определяется в первую очередь как эмоциональная привязанность к собственной стране, нации или культуре. В этом контексте патриотизм связан с чувствами любви, гордости, уважения и преданности к родной стране.

2. Идеологический подход. Идеологический подход к понятию патриотизма подчеркивает связь данного явления с определенными идеями, ценностями и принципами. Патриотизм рассматривается как убеждение в необходимости отстаивать интересы и ценности своей страны.

3. Политический подход. Политический подход к определению патриотизма связывает данное явление с гражданской позицией, готовностью к активному участию в жизни общества и защите государственных интересов. В этом контексте патриотизм является формой гражданской ответственности.

4. Культурный подход. Культурный подход к определению патриотизма выделяет связь данного явления с культурным наследием, традициями и историей народа. Патриотизм рассматривается как выражение уважения к культурным ценностям и достижениям собственной страны.

Каждый из этих подходов к определению патриотизма обладает своими особенностями и позволяет рассматривать данное явление с различных точек зрения. Вместе они помогают более полно и глубоко понять суть патриотизма и его роль в формировании личности человека.

Современные исследования показывают, что патриотическое воспитание способствует формированию у студентов позитивной самооценки, укреплению их идентичности и развитию гражданской ответственности.

Одним из методов патриотического воспитания является изучение истории и культуры своей страны. Исследования показывают, что знание истории и культуры помогает студентам лучше понять свое прошлое, настоящее и будущее, а также развивает у них чувство гордости за свою страну. Кроме того, изучение истории и культуры способствует развитию критического мышления и аналитических навыков. Так, основываясь на историко-философском подходе, Туфанов Е.В. и Кравченко И.Н., фокусируясь на истоках российского патриотизма, предлагают методологию патриотического воспитания, которая основана на диагностике и последующем выявлении уровней патриотического воспитания студентов. Осмысление значения российского патриотизма осуществля-

ется на примерах из истории и философии, с акцентом на использовании профессиональных компетенций в процессе обучения в высшей школе [5].

Никифоровым Г.Я. были выявлены показатели эффективности молодежной политики, показывающие наличие или отсутствие патриотизма. В качестве этих показателей предлагаются готовность к самопожертвованию, борьбе с врагами отечества, защите интересов России. Забота об интересах и исторической судьбе своей страны, гордость за ее достижения и критика недостатков, сочувствие страданиям и социальным нуждам народа, уважение к историческому прошлому и традициям своей Родины, привязанность к месту рождения говорят об эффективности молодежной политики, которая будет способствовать становлению личности современного студента [3].

Еще одним методом патриотического воспитания является участие студентов в общественно-полезной деятельности. Исследования показывают, что участие в общественных мероприятиях и волонтерство помогают студентам развить гражданскую ответственность, понять свою роль в развитии общества и осознать свою значимость для окружающего мира. Участвуя в различных социальных и благотворительных проектах, студенты могут помочь людям в беде, поддержать нуждающихся, принимать участие в экологических и культурных мероприятиях. Студенты учатся быть отзывчивыми, эмпатичными и заботливыми. Они осознают важность сотрудничества, толерантности и уважения к другим людям. В процессе волонтерства студенты часто сталкиваются с различными социальными проблемами и вызовами, что помогает им развивать критическое мышление, аналитические и коммуникативные навыки. Кроме того, такие активности способствуют формированию у студентов ценностей справедливости, равенства и уважения к другим людям. Они понимают, что каждый из них может внести свой вклад в улучшение общества и сделать мир лучше. В результате студенты становятся активными гражданами, готовыми принимать участие в общественной жизни, защищать права и интересы других людей, поддерживать развитие своего общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что патриотическое воспитание играет важную роль в становлении личности современного студента. Патриотическое воспитание способствует формированию у студентов позитивной самооценки, укреплению их идентичности и развитию гражданской ответственности. Изучение истории и культуры своей страны, а также участие в общественно-полезной деятельности являются эффективными методами патриотического воспитания. В свете глобализации и межкультурного взаимодействия усиление патриотического воспитания в современном образовании является необходимостью для формирования гражданской и национальной идентичности студентов. Дальнейшие исследования в этой области позволят разработать более эффективные методы патриотического воспитания и обеспечить успешное становление личности современного студента.

### Список источников

1. Жуков, В.Н. О патриотизме с научной точки зрения / В.Н. Жуков // *Alma mater. Вестник высшей школы*. - 2020. - № 6. - С. 13 - 18.
2. Мартынов, М.Ю. Как нам измерить патриотизм? К вопросу о концептуализации понятия / М.Ю. Мартынов, А.И. Габеркорн // *Вестник Пермского университета. Серия: Политология*. - 2019. - № 4. - С.31 - 43.
3. Никифоров, Г. Я. Социологическая концептуализация патриотизма в ракурсе изучения эффективности молодежной политики / Г. Я. Никифоров // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. - 2022. - Т. 22. - Вып. 2. - С. 185 - 188.
4. Терешонок, Т.А. Полипарадигмальность понимания патриотизма в современном научном знании / Т.А. Терешонок // *Социальная политика и социология*. - 2020. - Т. 19. - № 4 (137). - С. 188 - 195.
5. Туфанов, Е. В. Историко-философский подход в изучении феномена российского патриотизма / Е. В. Туфанов, И. Н. Кравченко // *Kant*. - 2021. - №3 (40). - С. 320 - 325.
6. Шагбанова, Х. С. Лингвокультурная природа концепта «Патриотизм» / Х. С. Шагбанова // *Litera*. - 2023. - № 4. - С.11 - 19.

Статья поступила в редакцию 03.04.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### Сведения об авторе

Лупанова Е.А. – старший преподаватель кафедры «ГиСД», ФГБОУ ВО «БГТУ».



Научная статья  
УДК 94

## Православные славяне, их идентичность и безопасность

Зоран Милошевич<sup>1</sup>, Юрий Трофимович Трифанков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт политических исследований, Белград, Сербия

<sup>2</sup> Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия  
trifankov.yury@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлены выводы авторов на основе многолетних исследований исторических и современных аспектов проблем безопасности и идентичности православных славянских народов.\* Авторы акцентируют внимание на таких народах, как русские и сербы, и прослеживают многовековой путь развития этих этносов в контексте борьбы за независимость, безопасность и идентичность. Приводятся исторические факты, связанные с агрессивным влиянием на идентичность православных славян, и анализ современного влияния политики блока НАТО на православие и государственность русского и сербского народов.

Статья основана на докладе Зорана Милошевича, который содержит частично ранее опубликованные материалы [25].

**Ключевые слова:** православные славяне, идентичность, безопасность, ассимиляция, государство.

Многовековая история славянских народов наполнена фактами нападения на них различных государств, народов и коалиций и многочисленными подвигами славян в борьбе с завоевателями. Именно славяне одержали ряд грандиозных побед, изменивших положение в мире в пользу добра, приняв решающее участие в уничтожении враждебных Хазарского каганата, Тевтонского ордена, империи Наполеона, рейха Гитлера [7].

В чем сакральные причины ненависти Запада к России?

«Добираясь до сути проявляемого к нам в Европе недоброжелательства и оставляя в стороне высокопарные речи и общие места газетной полемики, мы находим вот какую мысль. ”Россия занимает огромное место в мире, и, тем не менее, она представляет собою лишь материальную силу, и ничего более”. Вот истинная претензия, а все остальные второстепенны или мнимы. Как возникла эта мысль, и какова ее цена? Она есть плод двойного неведения: европейского и нашего собственного. Одно является следствием другого», – утверждал Ф.И.Тютчев, великий русский поэт, проживший в середине XIX в. большую часть жизни в Западной Европе, работая в дипломатической сфере государства

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

и направляя своему правительству научные разработки и предложения по этому поводу [30].

На Балканах славянские народы, прежде всего сербы, внесли большой вклад не только в уничтожение упомянутых агрессоров, но и в разоблачение новых, собравшихся в блок НАТО, который начал расширяться на Восток, вопреки обещаниям его руководителей, направленным России, не делать этого.

В начале XX в. Сербия, после уничтожения Австро-Венгерской империи, как и Российской и Германской, в результате Первой мировой войны, организованной западным капиталом, стала стержнем нового государства – Королевства сербов, хорватов и словенцев (КСХС). Помимо Сербии и славянских областей Австро-Венгрии (Словения, Хорватия, Далмация, Босния и Герцеговина) в государство вошли Черногория и Македония. Площадь нового государства превышала площадь княжества Сербия в пять раз. Оно с 1918 г. становится региональным гегемоном на Балканах и к 1921 г. уже представляет в экономическом отношении единое целое. Основной идеологией нового государства стал «югославизм».

Мировая общественность помнит 1999 г., когда 13 государств совершили агрессию на Югославию: США, Великобритания, Германия, Франция, Испания, Италия, Канада, Турция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Португалия. Страны, предоставившие свое воздушное пространство для этой агрессии: Австрия, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Албания, Венгрия, Болгария и Румыния (рис. 1, 2).



Рис. 1. Карта НАТО. 1949 год

Агрессия НАТО против Югославии пробудила Россию, которая пребывала во время правления Горбачева и Ельцина в «анестезии» и в этом альянсе не видела угрозы, а в настоящее время видит.



Рис. 2. НАТО. 2022 год

В Сербии существует сопротивление пропаганде НАТО. Это показывают опросы общественного мнения, включая и те опросы, которые проведены самим альянсом НАТО. Так, например, на странице [europeanwesternbalkans.rs](http://europeanwesternbalkans.rs) показаны результаты такого опроса, проведенного Атлантическим союзом и агентством «Нина-медиа»: 89 % опрошенных не поддерживают членство Сербии в НАТО, а 70 % респондентов утверждают, что они придерживаются такой позиции из-за агрессии (бомбардировок) альянсом Сербии и Черногории (СР Югославии) [21]. СМИ в Сербии публикуют большое число статей о НАТО: в 2018 г. – 5812, а в 2019 г. – 4005, но на одну положительную новость о НАТО в них приходится 3 отрицательные [21]. Причем только 30 % граждан приняли бы извинение НАТО за эти бомбардировки, 6 % не ответили, а 64 % не приняли бы извинение. Большим сюрпризом является то, что среди них преобладают женщины, которым трудно простить боль из-за потерянных мужей и сыновей.

Вызывает озабоченность восприятие агрессии НАТО молодыми поколениями. Сербское государство не организовало разъяснение им этой трагедии. Из исследования коллективной памяти учеников средних школ о бомбардировках НАТО Югославии в 1999 г. [5] четко видно, что сербское государство не

доносит информацию об этой мировой и национальной трагедии молодому поколению путем государственных институтов, включая систему образования.

М.Евтич указывает на отсутствие знаний об агрессии НАТО у опрошенных, им не хватает дополнительной информации об этом историческом событии. Молодые поколения получают информацию об этих трагических событиях из таких неформальных источников, как непосредственные участники событий, или из интернета.

Создано осознанное стирание коллективной памяти молодых поколений об агрессии НАТО против Югославии, что вместе с участвовавшим участием армии Сербии в военных учениях НАТО усиливает такое представление об этом осознанном действии. Армия Сербии приняла участие в 11 совместных международных военных учениях с НАТО, а также в 98 международных военных учениях в сотрудничестве с государствами – членами НАТО. Два самых крупных учения были проведены в рамках этого сотрудничества: «Сербия-2018» и REGEX [22].

Угрозу НАТО, как современной общей западной агрессивной организации, а по происхождению – «британской», а ранее – «ост-индейской», а еще ранее – «хазарской» финансовой компании [4], видела лишь группа российских авторов, среди которых выделяется А.С.Панарин, который в исследовании «Стратегическая нестабильность в XXI веке» писал, что речь идет о победившем государстве (компании), продолжающем свою агрессию, будучи довольным [9]. Оказалось, что НАТО не был доволен победой и поэтому продолжает «нагнетать общественность», требуя от бомбардируемого им государства на протяжении 78 дней присоединиться к альянсу.

Оказалось, что восточные славяне вполне осознают опасность, исходящую от НАТО. 59 % опрошенных россиян и украинцев считают правдоподобным сценарий, при котором на фоне разрастания противоречий между Западом и Россией в Европе начнется вооруженный конфликт. Такие данные приводятся в опросе, проведенном международной исследовательской службой Ipsos по заказу венского представительства аналитического центра «Фонд Эберта». 70 % российских и 87 % украинских респондентов считают, что вероятные новые войны в Европе напрямую коснутся их государств, отмечается в тексте доклада «Security Radar 2019», опубликованного на сайте фонда [1].

Опасения славян действиями НАТО вполне подтверждают заявления официальных лиц альянса о том, что для них главную угрозу представляет Россия [2].

Пропаганда о «добре», которое якобы приносит НАТО (иностранные инвестиции, безопасность и т. п.), как мы уже видели, не обманула ни русских, ни сербов. Осознав, что суть проблемы на самом деле заключается в идентичности православных русских и православных сербов, НАТО пришел к выводу, что идентичность может быть уничтожена, если поставить православие под собственный контроль НАТО. Поэтому НАТО стал вмешиваться в религиозную

сферу, начав процесс уничтожения Русской и Сербской православной церкви [6].

НАТО, пытаясь создать новые «автокефальные» церкви, таким образом пытается создать «новую идентичность» человека и «новую политическую историю» этих как бы «новосозданных» народов [8]. «География дипломатии патриарха Варфоломея и его прошедший визит в Бухарест, кажется, лучше и вернее говорят о намерениях Константинополя... Благодаря этой географии легко понять, что намерения Константинопольского патриархата не исчерпываются только неканоническим отниманием территорий под юрисдикцией других церквей, но также улавливается и другая цель – подготовка почвы для политических устремлений отдельных стран и создание для нужд Вашингтона и Брюсселя новой оси западного альянса – “НАТО православия”» [6].

НАТО для воздействия на русских на Украине и на сербов в Черногории организовал постоянное обучение православных монахов и священников в своих «богословских академиях и семинариях» с обязательным их вхождением в полусекретные оккультные сообщества (масонство и ротарианство) [3] или в тайное униатство с признанием верховенства римского папы. Все это делается ради формирования «церковной пятой колонны» [20].

Есть многочисленные статьи, свидетельствующие об этом: «Фанариотский масон Варфоломей поддерживает создание единой Украинской церкви» [18], «Восточный папизм против православия: от патриарха масона Мелетия Метаксакиса до Варфоломея I» [18 – 23] и т. п. Комментируя ложный «собор» на Крите, старец Рафаил Берестов прямо обвинил патриарха Варфоломея в принадлежности к масонам, организация которых не только верует «в сатану», но находится под контролем международного капитала со времен древней Хазарии [15]: «На проведенном соборе иелесиарх – патриарх Варфоломей, масон, заявил, что все, кто не примет решения собора, являются еретиками» [17].

Создаваемая «пятая церковная колонна» НАТО в Сербской православной церкви проявила следующие намерения. Она желает отделиться от Сербской православной церкви и присоединиться к Константинопольскому патриархату, который своими действиями на Украине уже показал, что представляет собой этот «оккультный натовский институт», а в Черногории через конфискацию имущества желает ослабить влияние православной церкви, но увеличить влияние новооформленной неправительственной организации под названием «Черногорская православная церковь».

Конечно, у НАТО нет желания останавливаться, до тех пор пока не подчинит себе все части Русской и Сербской православной церкви. Эту политику НАТО можно объяснить словами А.Н.Панарина: «Драма нашей идентичности связана с тем, что она с самого начала носила не натуралистический характер, не довольствовалась наличностями этнического, географического и административно-державного толка, а являлась по преимуществу ценностно-нормативной, духовной... Наша идентичность в качестве Святой Руси и определилась в XV веке в форме народа – защитника православного идеала, который

больше некому охранять. Речь, таким образом, идет об идеократической идентичности, основанной на привязанности к священному идеалу – тексту и на аскезе, необходимой для того, чтобы ему соответствовать и сберечь от посягательств» [9]. «Идеократизм» – общественный строй, основанный не на традиции и не на материальных интересах, а на сознательных идеях.

Таким образом, мы приходим к необходимости двойного рассмотрения агрессии НАТО: в военном и духовном плане [24]. Поэтому 75-летие Победы, которое отмечалось в мае 2020 г., на Востоке и на Западе было отпраздновано как две разные победы, с совершенно различными интерпретациями тех исторических событий, и сегодня оказывающих существенное влияние на мировую политику.

Причем эти интерпретации, во-первых, не просто различные, но и противоположно направленные (друг против друга); во-вторых, они вплетаются в текущие события. И обращены, с российской стороны, к исторической памяти о том, к чему приводят большие войны, и прежде всего мировые конфликты, а также чем они заканчиваются для поджигателей войны.

Западная же сторона обречена на пережевывание жвачки о так называемом «тоталитаризме», под который маскируют стремление не просто уравнивать ответственность за развязывание войны между Германией и СССР, но с помощью этой подмены понятий скрыть персональную вину западных лидеров и держав за появление фашизма–нацизма и его продвижение к кормилу власти в Италии, Германии и Японии. А еще – извратить цели фашистской экспансии, прикрыв фиговым листком западного участия в антигитлеровской коалиции общую задачу, которую решали в этой войне западные элиты совместными усилиями гитлеровского вермахта и англосаксонской и ватиканской дипломатии: нанести поражение Советскому Союзу, предельно его ослабить, а лучше – расчленить на части. И устранить тем самым последнее препятствие на пути к мировому господству Запада.

В духовном плане это был удар и по православию. До начала агрессии НАТО против Югославии (Сербии и Черногории), как уже показано, также была применена духовная агрессия в виде появления многочисленных религиозных сект, ставивших своей целью отделить православных верующих от Сербской православной церкви и продвинуть «новую религиозную идентичность». У сербского автора этой статьи лично была возможность увидеть, что миссионеры пользовались полученной от НАТО техникой и что после сопротивления верующего православного народа эти миссионеры находили убежище на базах НАТО в Боснии и Герцеговине.

Таким образом, безопасность православных славян связана не только с физической защитой своих государственных границ, но и с их духовностью, ибо без православия нет ни русских, ни сербов с существующей идентичностью и системой ценностей (рис. 3). Именно поэтому в гибридную войну, которую ведут Запад и НАТО против православия, должны включиться и государства, то есть государственные институты, а вопросом религиозной безопасности долж-



ны начать заниматься и военные и разведывательные структуры православных государств.

О причинах, указывающих на необходимость данного шага, свидетельствуют события 2005 г., когда агент Моссада вызвал кризис в Греческой православной церкви с целью нравственной дискредитации православия.

Исследователь проблемы Т.Михаилидис пишет: «Некоторые эксперты полагают, что мы стоим на пороге череды новых “оранжевых революций”. Направленные против Поместных Церквей, они будут ставить своей глобальной задачей дискредитацию Православия как такового... Особый интерес представляет технология осуществления антиправославной пропаганды: главным ее инициатором стал Апостолос Вавилис. Агент нескольких разведок, провокатор и бывший наркобарон, он какое-то время был связан с околосудебной организованной преступностью, использовавшей церковные суды как для прикрытия своих злодеяний, так и для легализации незаконно нажитых капиталов... В Израиле он жил в фешенебельной гостинице “Кинг Давид”, но по непонятным причинам “не заинтересовал” израильские правоохранительные органы. Теперь Вавилис – главный свидетель, на показаниях которого и построено все обвинение» [16].

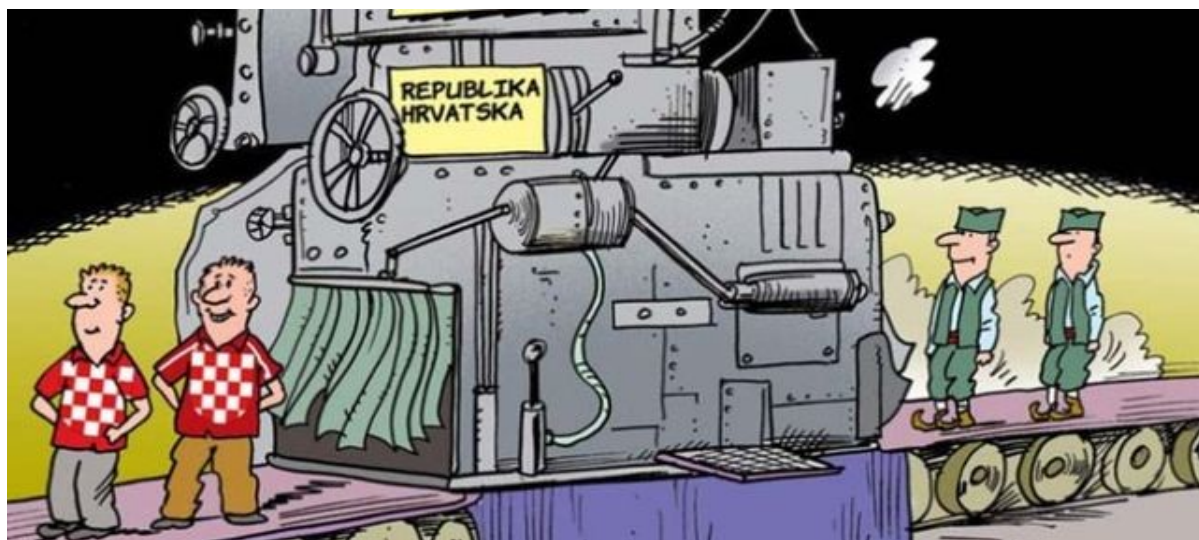


Рис. 3. Ассимиляция в картинках

Православные славяне, чаще всего русские и сербы, на протяжении веков подвергались нападениям различных агрессоров. Когда агрессия была военной, эти народы сумели защитить себя при большом числе жертв. Однако если нападению подвергалась идентичность, ни русские, ни сербы не могли защитить себя, в результате чего возникали новые народы. По данным 2013 г., которые приводит «Аналитическая газета», сегодня славянский мир насчитывает около 300 – 350 миллионов человек и столько же их было ассимилировано с другими народами [12]. Например, в основном из сербов были созданы румынское государство и народ [12], потом, видимо, возникли македонцы, хорваты и

бошняки, а в настоящее время, то есть «демократии», создается «новая черногорская нация» (рис. 4, 5). По исследованиям А.Митича, большинство населения современной Греции представляет собой бывших «эллинизированных» славян [14].



Рис. 4. Создание «новых народов»

Представляется, что православные церкви должны делать из этих событий соответствующие выводы и иметь планы защиты церкви как института.

Вопрос защиты церкви не новый. Так, в 2012 г. этот вопрос ставился в таком русле: «Должна ли Церковь быть под защитой государства? Этот вопрос был задан митрополиту Антонию Сурожскому в самом начале XXI века» [19]. Об этом сказано в «Основах социальной концепции РПЦ», принятых Архиерейским собором 2000 г.: «...анархия, т.е. отсутствие надлежащего устройства государства и общества, а равно призывы к ней и попытка ее установления противоречат христианскому миропониманию» (раздел III: «Церковь и государство»).





Рис. 5. Результаты македонизации сербского народа

Из этого следует, что если любой христианин считает для себя необходимым участвовать в каком-либо общественном движении, способствующем смене существующей власти в государстве, он должен задуматься, не закончится ли эта смена власти крушением самого государства как такового, как это не раз происходило в истории, например в России в 1917 г.

В 1989 г. по Восточной Европе прокатилась волна так называемых «бархатных революций». Эти антикоммунистические «революции» на Западе называли «Осень народов», а в Китае – «резкие изменения в странах Восточной Европы». Они были вызваны советской перестройкой, подготовленной Западом, и привели к смене власти в СССР и к его гибели. За несколько лет были смещены все социалистические режимы Центральной и Восточной Европы, что ускорило распад Югославии, СССР, Организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи.

17 декабря 2023 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин заявил, что в начале 2000-х гг. он был «наивным человеком», думая, что западные страны только «по инерции» борются с Россией после распада СССР. Первое десятилетие XXI в. он стремился создать «Европу от Лиссабона до Владивостока», то есть решить геополитическую проблему России в создании единой с ней Европы.

В 2014 г. в связи с государственным переворотом на Украине, организованным Западом, и присоединением Крыма к России российская делегация в ПАСЕ была лишена Западом основных полномочий. В ответ Россия отозвала свою делегацию.

18 ноября 2021 г. В.В.Путин заявил о необходимости получения Россией гарантии безопасности. США не должны создавать военные базы на террито-

рии государств, ранее входивших в СССР и не являющихся членами НАТО, а также использовать их инфраструктуру для военной деятельности. Запад не ответил, и началась специальная военная операция (СВО).

21 февраля 2022 г. Россия **признала независимость** Донецкой и Луганской Народных Республик, а потом приняла их в свой состав. Эти события привели к усилению **санкций Запада против России**, направленных в том числе на ее изоляцию от мировой экономики, дальнейшему **ограничению участия России** в мероприятиях, организуемых Западом. Санкции заставили Россию срочно принять меры к восстановлению и развитию собственной промышленности, инфраструктуры, логистики и развитию отношений с заинтересованными государствами и компаниями.

Восточные государства Европы, ставшие членами НАТО, пытаются воссоздать прошлые границы. Суверенитет государств постоянно проходит тест на прочность, так как современный международный капитал стирает их границы, а государства-лидеры, одержимые расширением сферы влияния за счет других, являются инструментом международного капитала по установлению мирового господства.

#### Список источников

1. Большинство россиян и украинцев назвали вероятной новую войну в Европе. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/04/2019/5cb6fe659a7947a174e964fb>.
2. В НАТО назвали Россию своей главной угрозой. - URL: [https://news.rambler.ru/army/43257979/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/army/43257979/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).
3. Васељенски патријарх Вартоломеј велича промасонску организацију Ротари. - URL: <http://www.eparhija-prizren.org/wp-content/uploads/pdf/rotary.pdf>.
4. Иудеи, деньги, две Ост-Индские компании. Вступление №2. (Китай 2). - URL: <https://napoleon-6.livejournal.com/17773.html>.
5. Јевтић М. Колективна сећања средњошколаца на НАТО бомбардовање СРЈ 1999. Године // в сборнике: Двадесет година од НАТО агресије на СРЈ: поводи и последице/ ред. Живојин Ђурић, Милош Јевтић. Институт за политичке студије. - Белград, 2019, С. 129–151.
6. Јовановић Н. НАТО православље. - URL: <http://www.pecat.co.rs/2018/12/nato-pravoslavlje/>.
7. Кикишев Н.И. Славянская идеология // Институт русской цивилизации. - Москва, 2014.
8. Милошевић З. О новом тумачењу политичке историје у Белорусији и Украјини» // в сбонике: Политичка историја Словена између мита и стварности / ред. Сања Шуљагић. Институт за политичке студије. - Белград, 2019. - С. 197–217.

9. Панарин А. Православная цивилизация // Институт русской цивилизации. - Москва, 2014.

10. Милошевић З. Асимилација словенских народа и њихово нестајање // в сборнике VI международной конференции Култура, политика, разумевање: Култура, нација, држава – проблеми идентитета у контексту савремене политике. Институт за политичке студије. Белградский государственный национальный исследовательский университет. - Белград, 2018. - С. 154–159.

11. Милошевић З. Узроци и околности који су утицали на предају Источног Баната Румунији од стране Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца (Југославије) после првог светског рата // Национални интерес. бр. 3. (2018). С. 127–141.

12. Милошевич З. Румынизм, Молдавия и Сербия // Румынский экспансионизм вчера и сегодня: материалы международной научно-практической конференции «100-летие аннексии Бессарабии Румынией». Институт социально-политических исследований и регионального развития. - Тирасполь, 2018. - С. 41–50.

13. Милошевич З. Румыния и разделение южных и восточных славян // Исторические связи России и Сербии. Институт политических исследований. Общественная организация «Славяносербия». - Белград, 2019, стр. 262–290.

14. Митић А. Срби у Грчкој. Примапром // Балканска геополитика. Бања Лука. 7527. (2019).

15. Почему члены масонских лож являются расходным материалом или как масонство ведет человечество к уничтожению. - URL: <https://politus.ru/analitika/4100-pochemu-chleny-masonskih-lozh-javlajutsja-rashodnym-materialom-ili-kak-masonstvo-vedet-chelovechestvo-k-unichtozheniju.html>.

16. Михаилидис Т. Православие под ударом. - URL: <https://pravoslavie.ru/4929.html>.

17. Старац Рафаил Берестов о лажним патријарсима и критском лажном сабору. - URL: <http://borbazaveru.info/content/view/8868/106/>.

18. Фанариотски масон подржава стварање јединствене украјинске цркве. - URL: <https://www.srbijadanas.net/fanariotski-mason-vartolomej-podrzava-stvaranje-jedinstvene-ukrajinske-crkve/>.

19. Церковь под защитой. - URL: <https://www.pravmir.ru/1cerkov-pod-zashhitoy/>.

20. Црква друштва против Христове цркве. - URL: <https://balkanskageopolitika.com/2019/12/24/proces-rimokatolicenja-pravoslavljja-crkva-drustva-protiv-hristove-crkve/>.

21. Mediji i NATO podrška u Srbiji. - URL: <https://europeanwesternbalkans.rs/mediji-nato-podrska-u-srbiji/>.

22. Šta misle građani Srbije o NATO dve decenije posle bombardovanja?. - URL: <https://www.021.rs/story/Info/Srbija/210719/Sta-misle-gradjani-Srbije-o-NATO-dve-decenije-posle-bombardovanja.html>.

23. <http://borbazaveru.info/content/view/7599/1/>.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

24. Павленко В. В канун юбилея Великой Победы: Запад против России готов пойти до конца. - URL: <https://regnum.ru/news/polit/2820302.html>.

25. Милошевич З. Православные славяне и их безопасность в XXI веке // **Россия и славянские народы В XIX - XXI вв.:** материалы международной научной конференции. - Брянск, 2020. – С. 90 – 97.

26. Тютчев Ф.И. Россия и Запад / сост., вступ. статья, перевод и комментарий Б.Н.Тарасова; отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011.

27. [The Birth of Yugoslavia, Volume II](#), Henry Baerlain, 1922, L. Parsons, London.

28. <https://www.rline.tv/news/2021-12-20-kreml-vydvinul-ultimatum-ssha-i-nato-po-garantiyam-bezopasnosti-vse-podrobnosti/>.

29. [Литмир. Электронная Библиотека. Тютчев Федор Иванович. Т. 3. Публицистические произведения.](#) С. 30.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторах**

Милошевич З. – научный советник, профессор теоретической социологии.

Трифанков Ю.Т. – доктор исторических наук, почетный работник средней и высшей школы РФ, заслуженный ученый Брянской области, профессор ФГБОУ ВО «БГТУ», член общественной организации «Академия проблем качества», член Брянских отделений Русского космического, Философского, Военно-исторического обществ, Изборского клуба РФ.

Научная статья

УДК 502.7

## Социокультурные последствия глобализации как итог становления глобальной техносферы

**Наталья Владимировна Попкова**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

[npopkova12@rambler.ru](mailto:npopkova12@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2889-4926>

***Аннотация.*** Рассматриваются социокультурные последствия техногенной детерминации человеческой жизни. Показано, что философия объясняет зависимость между стадиями технического развития и изменением социума и культуры. Делается вывод о конфликте между техническим прогрессом и социокультурными традициями.

***Ключевые слова:*** глобализация, техносфера, техногенное общество, цивилизационный кризис.

Революционные трансформации, происшедшие в социальной и культурной жизни в конце XX века и продолжающиеся сегодня, связаны с научно-технической революцией и принесенными ею переменами. Поэтому современное общество недаром называется философами техногенным [5]. Многие глобальные процессы – в том числе и те, которые считаются глобальными проблемами, – вызваны или усугублены техническим прогрессом.

Прежде всего, процесс информатизации изменил жизнь каждого человека. Как показывает В.М. Розин, информатизация – не просто увеличение объема информации, она включает изменение других видов деятельности, форм организации, типов рациональности. Это – не только внедрение новой, компьютерной техники в жизнь, но и встраивание информационных технологий в сам социальный организм [2, с.212-213]. Создается новая реальность – виртуальная, в которой современный человек проводит все больше времени: работает, отдыхает, общается, осуществляет процесс самоидентификации. Поток информации, захлестывая человека, рассеивает его внимание и делает более управляемым, чем это было возможно ранее методами принуждения.

Самоорганизация техногенной среды, выраженная в построении единого технологического пространства, привела к возможности беспрепятственного перемещения людей, товаров, технологий, природных и интеллектуальных ресурсов, услуг, информации по всему миру, несмотря на государственные границы. Глобализация финансово-экономической сферы ведет к фактической утрате суверенитета национальных государств в пользу развития наднациональных институтов. Как заметил Д. Белл, «национальное государство стало слишком мало для решения крупных проблем и слишком велико для решения

---

<sup>11</sup> © Попкова Н.В., 2024

мелких» [1, с. 139]. Оно перестало быть хозяином на собственном экономическом, экологическом, информационном пространстве. Но наднациональные структуры не заботятся о благосостоянии отдельных государств – и правящие круги тех стран, в которых находятся центры этих структур, получили возможность приводить к покорности формально независимые государства, угрожая санкциями и обвалом их экономик.

Еще одна характеристика современного глобального общества – это унификация национальных культур, вызванная глобальными потоками товаров, услуг, туристов. Это вызывает утрату национальной специфики социальной и культурной жизни и распространение тех образцов, которые характерны для стран, регулирующих потоки информации, – то есть для западной цивилизации. Особенно ясно это видно в мегаполисах, где почти стерты различия в образе жизни между континентами. Вместо формирования единого человечества, при котором глобальное целое обогатилось бы лучшими достижениями всех культур, диагностируется процесс вестернизации: по словам Н.Н. Моисеева, «вместе с технотронной волной происходила и миграция «западных образцов жизни», отвечающих особенностям новой организации производительных сил» [4, с.17]. Коммерческие масс-медиа, управляемые западными структурами, формируют взгляды миллионов людей – в том числе их представления о мире, о социально-политических процессах.

Несмотря на процесс глобализации, происходит усиление дискретности техногенной среды, что усиливает технологический и экономический разрыв между регионами и обостряет политические противоречия. Констатируется раскол мира между технологически развитыми странами – сильным и богатым «золотым миллиардом» – и третьим миром. С началом промышленной революции в странах Западной Европы увеличивалось военно-политическое могущество этого региона, и сегодня это вызвало разрыв в уровне экономического развития, военно-политической мощи и качества жизни между западной постиндустриальной суперцивилизацией («золотым миллиардом») и остальными регионами. Страны с высоким уровнем технологического роста обладают наибольшим военно-политическим могуществом и пользуются этим, чтобы закрепить свое положение; при этом разрыв в экономическом развитии усугубляется демографической ситуацией – отрицательным приростом населения в развитых странах и демографическим взрывом в странах третьего мира. Многие современные проблемы связаны с этим разрывом. Даже экологическую проблему невозможно решить без его преодоления: использование природных ресурсов неравномерно, но поднять их потребление всему человечеству до уровня промышленно развитых стран невозможно – как показывал Н.Н.Моисеев, «если бы энергопотребление на душу населения оказалось однажды одинаковым для всех стран и равным энергопотреблению жителей США, то нефть и газ были бы выкачаны из земных недр за одно десятилетие» [3, с. 89-90]. Распад традиционных экономических систем приводил к тому, что миллионы людей теряли работу и опускались на социальное дно, а в выигрыше чаще всего оставались транс-

национальные корпорации, получившие новые рынки сбыта. В результате нарастает миграция из обедневших стран в богатые регионы – и миллионы мигрантов создают межкультурные противоречия, обостряют социальные проблемы. Для повышения уровня жизни развивающимся странам предлагаются рецепты ускоренного технического роста. Но на этом пути нарушается соответствие между уровнем развития техногенной среды, социальными институтами и культурными нормами. Социокультурные процессы инертнее, чем технологические, поэтому или в модернизирующемся регионе возникает социальная напряженность, или технологическое развитие гаснет в традиционном менталитете.

Современный социум не приближается к гармонии: в нем отмечается рост социальной поляризации. Все увеличивается разрыв между уровнем жизни двух социальных групп – малоквалифицированных работников, занятых физическим трудом, и высококвалифицированных, способных посвятить долгое время получению образования и затем постоянно повышать квалификацию, осваивая инновации. Если экономическое положение «нижнего класса» и может поддерживаться на приемлемом уровне, то восстановление его социальной значимости проблематично: автоматизация захватывает все новые сферы, и все больше людей становятся лишними для экономики.

Следующая характеристика современности – утрата единства культуры: прежде всего, это раскол культурного поля на две культуры – массовую и элитарную. Элитарная культура создается интеллектуалами: ее восприятие требует предварительной подготовки и знания «правил игры». Как и все эксперименты, элитарная культура дает различные результаты – как гениальные, так и чудовищные. Массовая культура такова, какой ее хочет видеть большинство: в этом ее главное достоинство и главный недостаток. Основная функция массовой культуры – дать потребителю возможность отдохнуть, «отключиться»: она развлекает, но не воспитывает. Но, несмотря на свои недостатки, именно массовая культура еще сохраняет некоторые черты традиционной: она консервативна (использует фольклорные сюжеты) и затрагивает нравственные проблемы (хотя и в упрощенном варианте). Элитарная культура технологичней и рационализированней, чем массовая, она иногда дегуманизирована, основана на демонстративном отказе от традиционных ценностей. Таким образом, массовая культура объединяет людей, а элитарная разделяет; массовая культура ориентирована на эмоции в ущерб рациональному анализу – элитарная превращается в интеллектуальную игру [5]. К этой тенденции можно отнести и феномен молодежной культуры, отказавшейся от традиционных ценностей и требующей свободы самовыражения.

Современное информационное пространство признается плюралистическим: ни одна инстанция не должна считать себя обладающей полнотой истины. Распространены утверждения о существовании множества равноправных ценностных систем, об отказе от поиска единой системы культурных норм. Но многие люди воспринимают плюрализм культурных норм как их отсутствие.

Жесткая фиксация добра и зла, прекрасного и безобразного, истины и лжи уходит в прошлое. Абсолютные ориентиры сменились признанием их относительности, а значит, необязательности: это называют то плюрализмом, то распадом культурных ценностей, которые ранее регулировали социальные отношения. Принцип плюрализма, признающий множественность мнений, переходит в нигилизм – отсутствие устойчивых культурных координат, неверие в существование объективных критериев и общезначимых ценностей, провозглашение абсолютной свободы от любых ограничений. В конце XX века заговорили о становлении «общества потребления». Причина не только в том, что развитие науки и техники, увеличивая материальное благополучие человечества, сделало возрастающее потребление доступным для миллионов человек. Рост потребления необходим для дальнейшего роста техносферы: моральное старение изделий должно происходить раньше их износа, чтобы снова повторялся производственный цикл. Бесконтрольность потребления распространяется с материальных на социальные и духовные потребности, увеличивая вероятность формирования сверхпотребителя, который все окружающее рассматривает с точки зрения своих желаний. Если красота и уродство, добро и зло – всего лишь социокультурно определенные концепты, то нет смысла жертвовать им чем-либо: если все мировоззренческие координаты считаются равноправными, то современному человеку остается только потребление, увеличение своего комфорта [5].

Перечисленные социокультурные трансформации были вызваны не сознательными намерениями людей, а структурными взаимосвязями различных сфер общественной жизни. Человек создавал новые формы социальной и культурной жизни, отражая их технологизацию. Поскольку негативные стороны технического прогресса вызваны его объективными закономерностями, то преодолеть их можно не проповедями о «возвращении к истокам», а изменением цели социального и технического развития – его гуманизацией.

### Список источников

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – Москва .: Academia, 1999. - 956 с.
2. Горохов, В.Г. Введение в философию техники / В.Г. Горохов, В.М. Розин. – Москва : ИНФРА-М, 1998. - 224 с.
3. Моисеев, Н.Н. Природный фактор и кризисы цивилизаций / Н.Н. Моисеев // Общественные науки и современность. - 1992. - № 5. - С.84 - 95.
4. Моисеев, Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. - 1995. - № 1.
5. Попкова, Н.В. Техногенные факторы в современном культурном развитии / Н.В. Попкова // Вопросы культурологии. - 2009. - № 8. - С.8-12.



Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

6. Попкова, Н.В. Техносфера как фактор развития культуры / Н.В. Попкова // Культура и искусство. - 2017. - № 8. - С.43 -52. - DOI: 10.7256/2454-0625.2017.8.23805.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

#### **Информация об авторах**

Попкова Наталья Владимировна – доктор философских наук, профессор кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины».

Научная статья  
УДК 355.233.231.1

## **Патриотическое воспитание как основа духовной безопасности и суверенитета России**

**Сергей Витальевич Смирнов**

ООД «Россия Православная», г. Брянск, Россия

*Аннотация.* В статье рассматривается патриотическое воспитание как основа духовной безопасности и суверенитета России. Указанная проблема масштабна и многогранна, поэтому в статье рассматриваются лишь некоторые её аспекты.

*Ключевые слова:* патриотическое воспитание, духовная безопасность, суверенитет, Родина, Россия.

Как многие из вас помнят, система патриотического воспитания в нашей стране, пусть и со скрипом, давая всё больше осечек, продолжала работать до самого развала Советского Союза. Потом времена изменились, появились новые идеи, новые ценности, но с каждым годом мы все больше понимали, что, во многом отказавшись от своего наследия, мы очень мало получили взамен, и вопросы духовности, патриотизма вновь стали набирать свою актуальность. Однако многие из нас наивно заблуждались, думая, что мы всегда успеем вернуться к этому вопросу. На тот момент стояли какие-то другие, как нам казалось, более важные задачи. И в итоге получилось, что в части патриотического воспитания мы во многом упустили не одно, а даже несколько поколение нашей молодёжи. Появилось большое количество людей, для которых эти понятия стали часто носить негативную коннотацию. С каждым годом становилось всё понятнее, что откладывать больше нельзя, что время не ждет.

События последних месяцев особенно ярко выявили многие проблемы нашего общества. Эти проблемы стали абсолютно понятны не только для экспертов и специалистов, но и для широкой общественности.

С развалом Советского Союза наше общество отказалось от очень многих базовых ценностей. Люди, воспитанные в советское время, продолжали нести в себе впитанные с детства принципы. Но – очевидно, под действием определённых сил – в головы молодых людей, головы учеников школ, студентов, всей молодёжи стали закладываться совершенно другие понятия. Вместо наших традиционных ценностей – семьи, дома, Родины – нам стали навязывать ценности общества потребления, индивидуализм, эгоизм (каждый сам за себя), и мы в свое время не смогли этому ничего противопоставить.

Даже само понятие «Родина» во многом растворено, размазано, девальвировано. Очевидно, что целенаправленное разрушение сложившейся системы

привело к той ситуации в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания, которую мы имеем сегодня. На сегодняшний день у нас практически никто системно не занимается воспитанием подрастающего поколения. Вспомним, как это было всего лишь тридцать с небольшим лет назад. Формированием будущего человека занималось всё общество. Сегодня некоторые заявляют, что это задача семьи – воспитывать, а задача школы и других образовательных учреждений – просто обучать. Но мы с вами хорошо понимаем, что так это не работает. Во-первых, сам институт семьи сильно изменился за последние годы. И далеко не в лучшую сторону. И в ценностном плане, и чисто практически, когда родители всё время тратят на то, чтобы заработать, чтобы прокормить детей, им часто не до воспитания. Во-вторых, человек воспитывается всем своим окружением, всем, что он видит, слышит, о чём думает. Мы недавно с друзьями специально стали вспоминать, как это было раньше. Действительно, куда бы мы ни приходили – в школу, в институт, в любой кружок, в театр, на экскурсию, – везде были элементы воспитания: как себя вести, что важно, что не важно, какие должны быть принципы, во имя чего мы это делаем, кто мы, откуда мы, куда мы идём. Всё это воспитание формировало определенное понимание, единое мировоззрение, единый ценностный ряд, единые правила взаимоотношений в обществе, единое понятие Родины.

Огромную роль в патриотическом воспитании играла культура. Опять же, порой мы это недооценивали в те годы. Но сейчас, видя то, что заполняет не только кинематограф, но и многие театральные сцены, мы видим, насколько упал уровень культуры. Мы понимаем, что это не случайно, что есть какие-то бенефициары, есть те, кому это выгодно, но мы мало что этому противопоставляем. Уровень культуры падает катастрофически, а это важнейший элемент воспитания. Могли ли мы себе представить, что в период Великой Отечественной войны появятся какие-то непатриотические фильмы? А сегодня мы это видим сплошь и рядом.

Хотел бы ещё раз сказать, что время не ждет, и крайне важно не просто анализировать исторические аспекты, постулировать принципы того, как это должно быть сегодня, – необходимо заниматься непосредственно духовно-нравственным, патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Здесь, конечно, самая большая роль, с моей точки зрения, у государства, потому что именно у государства есть необходимые рычаги, необходимые ресурсы для того, чтобы действительно формировать человека, у которого есть определенный культурный код, есть правильно сформированные понятия, традиционные ценности, принципы патриотизма, понятие Родины. В этой связи особенно отрадно видеть недавние решения Президента В. В. Путина:

- унифицировать понятие «духовно-нравственные ценности» во всех документах стратегического планирования;
- ежегодно выделять средства на цифровые и мультимедийные проекты по духовно-нравственному воспитанию детей;

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

- разработать единый подход к преподаванию в школах истории родного края.

Огромное значение имеет издание Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Безусловно, основополагающую роль в формировании духовности, нравственности, любви к ближнему и к Отчизне играет Русская православная церковь. В каждой своей проповеди Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призывает к любви, единству, служению Господу и Отечеству нашему. В одном из выступлений он, в частности, сказал: «Задача Церкви и, я думаю, не только Церкви — власти, всех нас заключается в том, чтобы мы умели, обращаясь к нашему молодому поколению, воспитывать у молодежи чувства патриотизма, любви к Отечеству, к вере православной, которая является стержнем нашего патриотизма, для того чтобы это новое поколение способно было идти вперед тогда, когда наше поколение уже сойдет с исторической арены».

Действительно, как подчеркнул Святейший Патриарх, это задача, которая стоит перед всеми нами. Всё общество должно максимально активно участвовать в формировании патриотически настроенного, духовно светлого и нравственно чистого человека.

Как вы знаете, основная цель ООД «Россия Православная» – содействие в формировании общественного сознания на основе исторических традиций России, православной культуры и нравственности. Всю свою работу мы направляем на реализацию этой цели. В частности, хочу отметить те конкурсы на исторические темы, которые мы проводим уже второй год подряд.

В 2020 году это был конкурс, посвященный 75-й годовщине Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. Конкурс был задуман и реализован как диалог времен и поколений для объединения всех, кто хочет потрудиться на ниве увековечения памяти защитников Отечества в годы Великой Отечественной войны, укрепления единства нашего народа в современных условиях, освоения культурно-исторических, социальных смыслов и норм жизни, для осознания высших целей и ценностей, которые необходимо сохранить, приумножить и передать новым поколениям [1].

Всего в конкурсе приняли участие более 2 тыс. человек от 6 до 78 лет.

Если анализировать и оценивать проведённый конкурс с позиций, что каждому времени нужен свой человек и какой человек нужен нашему времени, то этот конкурс стал своеобразным поиском лучшего образовательного опыта в воспитании личности созидателя, а не потребителя, человека делающего, а не говорящего. Поэтому высокую оценку получили работы как результат совместного общения и деятельности на основе осмысления и понимания значения Победы для нашего Отечества, цены Победы в ВОВ через судьбы близких людей, важности знаний об историческом жизненном опыте и преемственности поколений в своей семье и родовом вкладе в историю Отечества.

В 2021 году это был конкурс, посвящённый 800-летию со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Невского, государственного деятеля, выдающегося военачальника, дипломата, семьянина, вобравшего в себя созидательные силы и энергии своего рода и народа.

В конкурсе приняли участие более 3 тысяч человек, представителей образовательных, дошкольных, культурно-просветительских, социальных, религиозных, творческих организаций и объединений, а также семей. Возрастные группы участников: от 6 до 50+ лет. Среди них большинство – учащиеся средних и старших классов, студенты вузов и колледжей, воспитатели детских садов, педагоги школ и гимназий, воскресных школ и интернатов, сотрудники музеев, библиотекари, священнослужители и другие специалисты.

Обозревая прошлое и устремляясь в будущее, многие участники конкурса смогли осознать нелегкие исторические пути, призвание и миссию нашего народа, понять, как дороги наши национальные традиции, как их надо беречь и приумножать. Окунувшись в наследие князя Александра Невского, многие задались вопросом, как современному человеку выстроить свою жизнь по меркам Добра и Правды. Об этом свидетельствуют совместные творческие работы взрослых и детей, студенческие проекты, видеофильмы, литературно-музыкальные композиции и постановки, тематические исследования, эссе, стихи и даже мультфильмы.

Время не ждёт. Нам срочно необходимо выработать новую систему национального обучающего воспитания жизнеспособных поколений с творческим отношением к жизни, культурой достоинства и чести, основанную на христианской антропологии. От этого будет зависеть дальнейший исторический путь России. Проведение таких конкурсов – наш вклад в решение этой проблемы.

Отрадно отметить, что с началом СВО, и особенно после Указа Президента, лёд тронулся и начались существенные подвижки в формировании целостной системы воспитания в нашей стране. Воспитание как важнейший элемент обучения вернулось в школы и высшие учебные заведения. Но много ещё предстоит сделать.

В одной из недавних проповедей Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл сказал, что мы дожили до судьбоносного времени, а в судьбоносное время следует обновить нашу веру, обострить наше сознание и нашу память, посмотреть иначе на многое из того, на что мы ещё вчера смотрели без особого внимания и особой заботы.

Святейший Патриарх призвал всех нас к духовной мобилизации.

Такая духовная мобилизация, активная позиция, совместная работа на ниве духовно-нравственного и патриотического воспитания позволят нам сохранить нашу Родину и наш великий народ!

#### **Список источников**

1. <http://www.egiv.ru/item/81876.html>.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

**Сведения об авторе**

Смирнов С. В. – кандидат социологических наук, председатель Попечительского совета ООД «Россия Православная».

Научная статья  
УДК 94

## Борьба России с Западом за Восточную Европу

Юрий Трофимович Трифанков<sup>1</sup>, Виталий Александрович Шкаберин<sup>2</sup>  
13

<sup>1,2</sup> Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия

<sup>1</sup> trifankov.yury@yandex.ru

<sup>2</sup> vashkaberin@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности взаимоотношений России и Запада. В исторической ретроспективе показывается борьба этих цивилизаций.

**Ключевые слова:** Россия, Запад, Речь Посполитая, борьба цивилизаций.

Почему Запад ненавидит Россию и много столетий стремится ее уничтожить?! Приведем примеры.

Нашествие «псов-рыцарей» в XIII в. с Запада на Русь. Из Хазарии, в результате ее разгрома в устье Волги киевским князем Святославом, торговый капитал, контролирующий ее торговые пути с севера на юг по рекам и с запада на восток вдоль Черного моря и Кавказа, перебрался в Крым, потом – в РOMEю (Византию), потом на Апеннинском полуострове создал торговые города-республики («демократии»), Геную и Венецию, далее – в Европу, расколол христианство, которое отрицало капитал («Христос прогнал “менял” из храма»), на католическое (признающее капитал) и православное (отрицающее капитал).

Так в Европе в результате раскола выделилась западная ее часть, католическая, то есть признающая капитал, под руководством Папы Римского.

В результате Крестового похода католического Запада, организованного Папой Римским, в православную тогда Палестину («за Гроб Господен»!?) Запад более 100 лет грабил РOMEю. На ее грабеже началось так называемое «возрождение» Запада – возникновение современной западной цивилизации.

Под давлением войск с востока из Моголии в Палестине войска Запада перебрасываются с Ближнего Востока (где они уничтожали православное государство – РOMEю) в Прибалтику для физического уничтожения православных новгородцев, псковичей распавшейся Руси и сохранения, при обязательном «окатоличивании», прибалтийских языческих племен.

В 1201 г. крестоносцы основали на Балтике крепость Ригу в устье Двины; в 1202 г. учредили духовно-рыцарский Орден меченосцев [1] (рис. 1); в 1219 г. основали крепость Ревель – ныне Таллинн; а, например, русский город Юрьев,

откуда через 400 лет придет в Москву династия Романовых, они переименуют в Тарту.

1240-е гг. Папа Римский Александру Ярославичу (Невскому): «...покинув ть греха, ведущего к вечному проклятию, смиренно (воссоединись) с той Церковью, которая тех, кто ее чтит, несомненно, ведет к спасению... Ты смысла здравого лишен, коль скоро откажешь в своем повиновении нам...» [2] «От вас учения не приемлем», – ответил Александр Невский [2] (рис. 2).

Часть сопротивляющихся прибалтийских племен были истреблены, другие – покорились, приняв католичество. Часть литовских племен, спасаясь, ушли на юг, в Белую Русь, и вместе со славянами создали Великое Русское и Литовское княжество, в котором сохраняются русский язык и законы «Русской Правды» Ярослава Мудрого и его сыновей.



Рис. 1. Крестоносцы



Рис. 2. Князь Новгородский, великий князь Киевский, великий князь Владимирский

Запад («псы-рыцари») начал прямое истребление русского православного населения... Александр Невский, опираясь на государственность Золотой Орды, которая контролировала часть бывшей Руси, платившей ей дань-налог, остановил истребляющее русских нашествие с Запада. Его имя, символизирующее возможность остановить уничтожающее давление Запада, стало сакральным. С него начал перечисление великих полководцев И.В. Сталин в своей речи в страшном июле 1941 г. Имя Александра Невского в 2017 г. население современной России назвало первым среди великих имен Отечества, а на Западе это имя ненавидят!

Русь–Россия лежит на востоке от нулевой изотермы. Природно-климатическая среда формировала здесь иной способ жизни и тип человека, чем на Западе, что заложено в ментальности человека и общества (рис. 3) [4]. Именно здесь проходит нулевой меридиан – от Южного полюса через египетские пирамиды, через Киев на Санкт-Петербург, Мурманск до Северного полюса. Он сориентирован на созвездие Орион, которое, как утверждают современные ученые-астрофизики, питает энергией нашу планету. Этот меридиан и



должен был бы считаться нулевым, и от него должна была бы идти фиксация универсальных суток, но его присвоили Лондону (Гринвич) в 1884 г. на международной конференции в Вашингтоне (США) [5, 6]. Примерно по этой линии идут древнейшие Змиевы валы, созданные древней цивилизацией, отделяющие на планете Запад от Востока. Таким образом на ней, возможно, возникает эта сакральная линия.



Рис. 3. Сакральная линия

Древняя мудрость руссов утверждает: «Кто не знает своего Пра (прошло-го), у того плохая Явь, у того не будет Нави (будущего)». Азбука руссов является посланием предков своим потомкам об этом. Язык, основанный на этой азбуке, является языком межнационального общения в огромном государстве, то есть является средством поддержки государственности России! Сохранение этого языка необходимо для сохранения основ цивилизации. Об этом говорил 24 мая 2022 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в День славянской письменности и культуры [7].

«Азь буки веде. Глаголь добро есте. Живите зело, земля...»	«Я знаю буквы. Письмо – это достояние. Трудитесь усердно, земляне!»
--	---

В русском языке заложено космическое физико-математическое измерение пространства и времени. Космизм лежит в основе российской цивилизации. Слово «мир» в русском языке имеет много смыслов: космос, планета в космосе; состояние без войн, без насилия; жизнь по правде, справедливости и совести; община, деревня; окружающее пространство, люди, природа. «На миру и смерть красна». Есть человек и мир. Человек – сам целый мир, явился в мир с миром, живет в мире, должен жить в мире и уйти в мир иной. Человек вмещает в себя весь мир. Это слово в себя вмещает все!

Двоичная система (расчет – Ра счет; кол, коловорот, околица, колодец, колядки...), десятичная система (чело–Век; Семь–Я – дедушка, бабушка, папа, мама, брат, сестра и Я) исчисления заложены в языке. Пространственно-временное космическое измерение, то есть измерение звездами, также заложено в языке (ПРО–Ст–Ра–нство – страна, расстояние – Ра стояние). Форма организации жизни – община, общество, живущее по правде, совести, справедливости.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Чело-век – существо общественное, что отражено в языке. Государство – Господа дар, господин – Господь один...

Возникает человечность как качество цивилизации (чело, как РазУм, – вечность), как главный критерий качества человека, цивилизации, общества, государства во времени. Их развитие возможно только при условии роста всех этих человеческих (чело-вечных) цивилизационных потенциалов. Но иногда происходит их перевертывание на противоположные смыслы. Пример: Раб – Раб бог, человек «создан Богом по подобию Божиему», как говорится в Библии. Кто и зачем изменил это понятие?

Лето–исчисление руссов: колено – поколения дар. Сегодня существует не только григорианский календарь, по которому 2024 г.: по китайскому календарю – это 4 721 г., по еврейскому календарю – 5 784 г. По славянскому календарю – это 7 532 лето от Сотворения мира в Звёздном Храме. Это – праздник солнца Ра; его почему-то считают древним египетским богом (?!), а это – Ра: Ра свет, Ра стояние, Ра счет.

Русь со столицами в Новгороде, Киеве, Владимире – мощное государство с грамотным населением, существовавшее наравне с Ромеей (Византией), которая была несравнимо развитие Запада, – распадается на части после введения князьями частной собственности на землю. Распад будет длиться почти 500 лет. Русские исчезнут.

Русские в истории вновь появятся только в результате победы московских войск Дмитрия Донского на Куликовом поле в 1380 г. над ставленником генуэзско-венецианского торгового капитала (сохраняющего контроль над Крымом) Мамаем, попытавшимся свергнуть законного хана Орды в целях контроля капиталом мировых торговых путей, находившихся под контролем Золотой Орды. После победы на Куликовом поле князь Дмитрий Донской и князь Великого Русского и Литовского княжества Ягайло договорились начать соединение русских земель через династический брак Ягайло с московской княжной. Спасенный Москвой, разгромившей наемника капитала Мамаю, хан Золотой Орды пришел к Москве, чтобы вместе с ней идти на Литву, бывшую союзницей Мамаю, но не пришедшую на поле боя. Однако Дмитрий заранее покинул Москву. Москвичи оскорбили ордынцев, стоявших под стенами города. Ордынцы сожгли Москву. Ягайло женился на польской королеве-вдове Ядвиге, став польским королем (?!). В историческом процессе возникнет Речь Посполитая – от Балтики до Черного моря – во главе с Польшей, в составе которой окажется и западная часть современной Украины (рис. 4).





и Литовское княжество, которое, объединившись позднее с Польским Королевством, составило Речь Посполитую, противостоящую Москве [8].

В середине XVII в. сложный исторический процесс приведет при гетмане Богдане Хмельницком к воссоединению Запорожской Сечи (части Малой Руси) с Московией (Великой Русью). Пограничную зону между Московской Русью, Речью Посполитой и Османской империей будут определять казаки, в том числе Стародубский казачий полк, который сыграл важную роль в воссоединении Руси. По итогам Смуты пограничный регион между Московским государством и Речью Посполитой оказался разобщенным между ними, как и казачество (Запорожское гетманство в составе Речи Посполитой). Его части непрерывно переходили из одного государства в другое. Законодательство для местного населения непрерывно менялось. Власти того и другого государства стремились поставить казаков под свой контроль. Польские паны навязывали католичество православному казачеству и захватывали у православных атаманов их земли. Казачество сопротивлялось.

В 1648 г. разгорелась война запорожского казачества, объединенного в гетманство, под руководством гетмана Богдана Хмельницкого за автономию или даже отделение от Речи Посполитой. Но Польша была сильнее, заливала Украину кровью. Северские города, особенно Стародубщина, как «украинные» и для Речи Посполитой, и для Московского государства [9], стали связующим звеном. Москва не хотела воевать с заведомо более сильным противником – Речью Посполитой, и Земский собор, собравшись в Москве, отказал в просьбе. Б.Хмельницкий сделал центр местного казачества Стародуб связующим звеном с московским правительством [9]. Он снова обратился за помощью, и с третьего раза Земский собор в Москве решил удовлетворить просьбу Киева [11].

8 января 1654 г. была созвана Переяславская рада, после которой казаки принесли присягу царю (рис. 5) [12]. От лица царя гетману были вручены грамота и знаки гетманской власти: хоругвь, булава и шапка.



Рис. 5. Переяславская рада 1654 г. Картина М.Хмелько, 1951

Началась долгая и тяжелая война России с Речью Посполитой. В 1667 г. Польша, опасаясь нападения со стороны Турции, подписала с Россией Андрусовское перемирие, потеряв земли нынешней Восточной Украины (с Киевом), которые вошли в состав Московского государства (Западная осталась в Речи Посполитой). Накопленные в историческом процессе качественные различия в трех больших группах бывшей старой Руси (современные названия: Украина, Белоруссия, Россия) сохраняются до сих пор, что важно для определения их будущего.

Далее произошел цивилизационный разворот правящей элиты России на Запад, раздвоение общества и раскол его культуры на прозападную и народную. Реформы Петра I были вызваны необходимостью решения геополитической проблемы – создания современной сильной армии и флота для выхода в Балтийское и Черное моря, которые в древности назывались Русские моря, без которых торговые пути были почти закрыты и развитие России останавливалось. А далее возможен и выход в Индийский океан.

Попытка Петра I найти союзников в Западной Европе против Османской империи для борьбы за выход в Черное море оказалась неудачной. Но нашлись союзники в борьбе со Швецией. В 1700–1721 гг. Северная война со Швецией за побережье Балтийского моря оказалась успешной, началась интеграция культурных и технологических традиций Западной Европы в Россию [13]. Сподвижник Петра I гетман Мазепа управлял Левобережной Украиной. В 1708 г. он перешел на сторону Швеции. Историографией и официальной публицистикой Российской империи Мазепа рассматривался как предатель государства, в современной Украине почитается как национальный герой.

Социальные реформы Петра I изменили положение в обществе всех сословий, особенно дворян, крестьян, городских жителей [14]. Возникло общество с огосударствленной, монополизированной, «планируемой» государем крепостнической экономикой и соответствующим этому человеком.

Началось иностранное засилье в российской элите и ее ориентация на западную культуру, в том числе и в быту. Возникли две субкультуры. Поворот на Запад, превращающийся в погоню «отсталой варварской» России за «передовым воровским» Западом, который к этому времени уже обогатился и будет еще обогащаться за счет чужих цивилизаций (Византии, Африки, Индии, Китая, Америки...), назвав этот грабеж своим «возрождением», обратил в России старые русские представления о мире и жизни по совести, правде и справедливости в презираемую «теневую» или «народную» традиционную культуру [14]. Возник «европоцентризм». В начале XX в. этот разлом закончится значительным истреблением носителей этой «элитарной» культуры (дворян, части интеллигенции) рабочими и крестьянами.

Начался скачок в развитии промышленности: в семь раз выросло число мануфактур, Россия впервые вышла на третье место в Европе по выплавке металла, стала его продавать за границу [14]. Усовершенствованы пути сообще-

ния: построен Вышневолоцкий (1703–1709) канал, начато строительство Ладожского обводного канала (1718–1731) и Волго-Донского канала, что содействовало развитию торговли. Население страны сократилось на четверть (разворот элиты на Запад), роль западного финансового капитала в России усилилась. Система оказалась неустойчивой – началась эпоха «дворцовых переворотов».

Возник качественный разлом в обществе и в человеке, но вектор развития государства и мечта о жизни по совести, правде, справедливости в ментальности сохранились. Этот поворот привел к эпохе «дворцовых переворотов», которая будет продолжаться около ста лет. Перевороты совершались тайно Западом силами русских гвардейцев или придворных под руководством финансового капитала. При этом шла борьба между Германией и Британией за контроль над Россией. Позднее к ним присоединится Франция. Однако Россия шла своим путем, превращаясь в крупнейшее государство мира – в конкурента. Россия пыталась вернуть земли древней и средневековой Руси. В 1736 г. войска овладели Перекопом и вошли в Крым. В 1739 г. армия заняла большую часть турецкой Молдавии [14], завоевала крепость Азов, степь между Бугом и Днестром, но без права держать корабли на Черном море.

Британия боялась, что Россия полностью окажется под контролем австро-германцев (засилье немцев в управлении), и организовала переворот под руководством своего посла. Посаженная на престол Елизавета Петровна руководила государством двадцать лет (1741–1761 гг.) – во время двух главных европейских конфликтов своего времени: войны за «австрийское наследство» и Семилетней войны (1756–1763 гг.) В 1759 г. в России был создан Болгарский полк [15]. Когда армия практически взяла Восточную Пруссию, Елизавета объявила о своей тяжелой болезни. Генералы вывели свои войска из Восточной Пруссии. Императрица неожиданно выздоровела, генералов заменила и приказала двигаться на Берлин. Во взятии Берлина принимали участие молодые А.Суворов и Е.Пугачев. После смерти Елизаветы Петровны в 1762 г. Пётр III вернул прусскому королю все завоёванные земли и заключил с ним союз [16].

Екатерина II будет у власти в России 36 лет. Политика просвещённого абсолютизма получила распространение в Европе в ходе появления нового класса – буржуазии. Философы Запада (Вольтер, Дидро и др.) клеймили отсталость феодального строя. Екатерина II переписывалась с ними и составила «Наказ» по переустройству своего государства. Усилилось влияние Запада через масонство, которое появилось еще в средневековой Руси. Оно влияло на исторический процесс уже во времена Смуты, теперь действовало как общественное движение «Вольные каменщики». Новые ложи относились к английской юрисдикции. Вошли в ряды «вольных каменщиков» князья и многие общественные деятели, писатели и т. п. В 1792 г. императрица издала указ о запрете масонства. К этому времени за 30 лет открылось около 80 лож [14].

За это время произошло расширение пределов российской государственности от Варшавы до Америки. На Западе: три раздела Речи Посполитой (рис.

б). Внутренний кризис Речи Посполитой: борьба за власть между польской и литовской знатью, включая православные территории бывшей Руси; попытки распространить католичество на православную часть территории бывшей Руси (часть современных Украины, Беларуси и РФ) привели к внешнему вмешательству Пруссии, Австрии и России. Западная Украина на сотни лет оказалась в Австро-Венгрии.

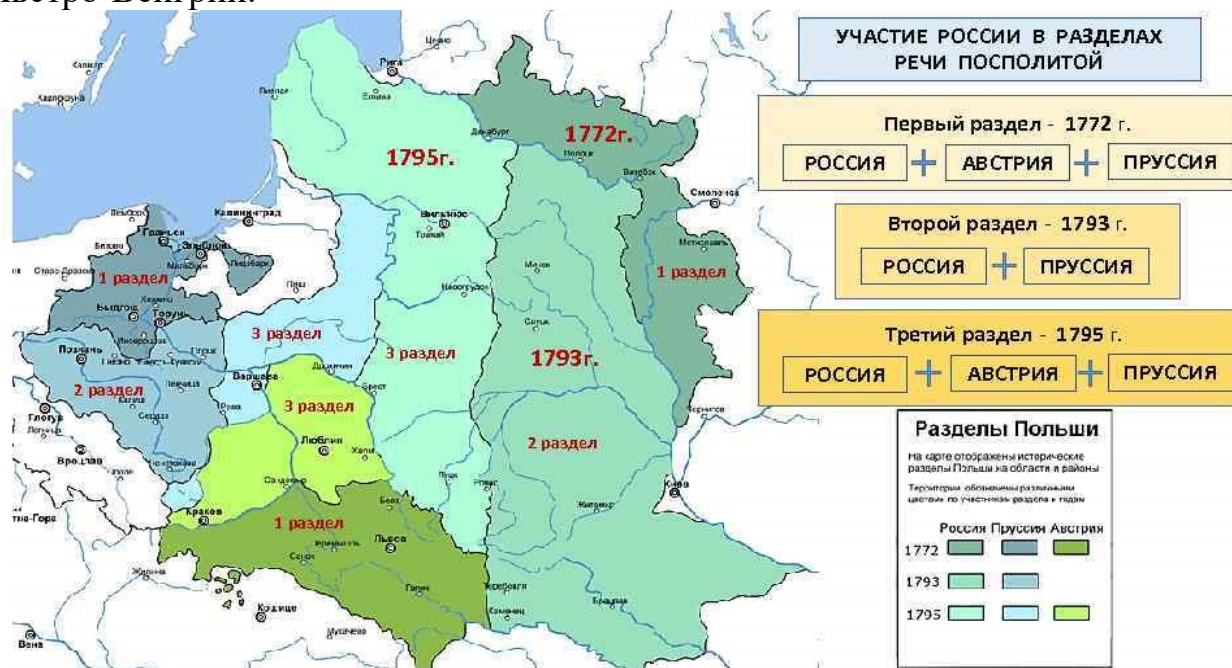


Рис. 6. Разделы Речи Посполитой

В 1768–1774 гг. русско-турецкая война (6-я по счету) стала продолжением борьбы России за восстановление выхода к Черному морю и на Кавказ. В 1783 г. в крепости Георгиевск был заключён договор (Георгиевский трактат) с объединённым восточно-грузинским царством Картли-Кахети о покровительстве и верховной власти Российской империи, переходе Грузии от Турции под протекторат России. В идущем военно-историческом процессе отличились Потемкин Г.А., Суворов А.В., Ушаков Ф.Ф. Возникла Новороссия: основаны города Днепропетровск, Херсон, Николаев, Екатеринославль, Севастополь, Новороссийск, Одесса, Луганск и другие (рис. 7).

А в это время исторический процесс меняет свое направление, происходит резкий поворот, организуемый усиливающимся капиталом, который из торгового-купеческого преобразуется в промышленно-финансовый, используя для этого различные методы. В историческом процессе набирают силы тайные структуры, которые угрожают существующей государственной власти в России. В Европе – промышленное развитие, усиливается роль банковского капитала, происходит революция. Свидетель Французской революции лорд Астон утверждал: «Ужаснее всего во Французской революции не мятеж, а замысел. Сквозь дым и пламя мы различаем признаки рассчитывающей организации. Руководители остаются тщательно скрытыми и замаскированными; но нет никаких сомнений в их присутствии с самого начала» [15].



## Новороссія



Рис. 7. Новороссія. Сравните с современностью...

Еще в 1725 г. «франкомасонство» пришло во Францию. Первый «великий мастер ложи» герцог Орлеанский скупил зерно, организовал голод и бунт [15]. Франция развивалась в это время лучше, чем любая другая страна в Европе. План заговорщиков прост: создать «народное» недовольство. Деньги были одолжены у банка Ротшильда правительством Франции для оказания помощи Американской революции 1776 г. и для ведения войны Франции с Пруссией. Для покрытия долга государство, его правительство обложили народ налогом. Было создано впечатление, что народ влачит полуголодное существование, хотя французы жили лучше любых европейцев. Так капитал устанавливал контроль над государством. (Сравните, читатель, например, с революцией в России 1917 г. или с перестройкой в СССР в 1990 г.)

После казни короля, в результате кровавой борьбы за власть между французскими революционными группировками к власти придет генерал Наполеон, который вскоре объявит себя императором. Наполеон отказался от услуг финансовой империи и создал банк Франции, независимый от Ротшильдов, ввел серебряные и золотые франки. Исключительные права на чеканку монеты получил банк Франции [18]. (Сравните, читатель, с денежной реформой И.В.Сталина в СССР в 1947 г.)

Победоносные наполеоновские войны в Европе превратили Францию в главную державу на континенте. Но неудачное соперничество Наполеона с «владычицей морей» Великобританией не позволяло статусу закрепиться. Наполеон искал способ решения этой проблемы. Еще при императоре Павле он предложил России весь мир поделить «пополам»: все, что на юге от России, – России, остальное – объединенной Наполеоном Европе (подобно современному Евросоюзу?). Павел I согласился, английский посол в России субсидировал за-



говор, и в 1801 г. Павел I был убит своими офицерами. Во время встреч Наполеона с Александром I Наполеон предлагал свой брак с русской принцессой. Предложение было грубо отвергнуто.

Наполеон заявил: «Если мой друг Александр не пожелал заключить мир в покоех Кремля, я заставлю его расписаться в своем бессилии на берегах Невы. Но мои условия будут ужасны. Польскую корону я возложу на себя, а для князя Жозефа Понятовского создам Смоленское герцогство. Мы возродим Казанское ханство, а на Дону устроим казачье королевство... Мы раздробим Россию на прежние удельные княжества и погрузим ее обратно во тьму феодальной Московии, чтоб Европа впредь брезгливо смотрела в сторону империи...» [19] Сравните, читатель, с современностью. Наполеон сделал предложение Марии-Луизе Австрийской, дочери последнего императора Священной Римской империи Франца II. Поворот мировой истории пошел в другую сторону...

В 1812 г. началось «нашествiя двунадесяти языковъ» – Отечественная война. 300 тыс. французов, голландцев, бельгийцев; 120 тыс. немцев из Рейнского союза, 22 тыс. – из королевства Пруссия (современная Германия); 80 тыс. поляков, 20 тыс. литовцев из герцогства Варшавского (современные Польша и Литва); 44 тыс. итальянцев; 40 тыс. австрийцев; 4800 испанцев, 2000 португальцев; 2000 хорватов; тысячи латышей, эстонцев, многие из которых имели российское подданство, двинулись уничтожать Россию [18]! (Сравните, читатель, с 1941 г. и современностью.) В итоге российская армия прошла торжественным маршем по Елисейским полям в Париже.

В 1814 г. прошел конгресс победителей в Вене [20, 21]. Ротшильд планировал сформировать свое мировое правительство. Александр I сорвал эти планы. Ротшильд поклялся, что весь род русского царя будет уничтожен. На Венском конгрессе возникло стремление к сохранению установленного международного порядка посредством постоянного союза европейских государей с периодическим его созывом. Инициатором Священного союза стал Александр I; Россия стала миротворцем Европы, гарантом мира и нерушимости границ.

Через 100 лет потомки Ротшильда оказались среди организаторов русской революции. По их приказу их агенты убили всю царскую семью [18, 22, 23]. Ротшильды подготовили своеобразную матрицу политики, отработали ее на полигоне. Задействованы банки, созданные по всей Европе; проведены испытания степени разрушительности воздействия сети на государственную иерархию; создана сеть сбора информации (как наднациональная, глобальная технология), противодействующая системе традиционной государственности, и апробирована через включение ее во всю общественную и государственную жизнь стран. Информацию собирали тайные агенты, использующие секретные маршруты и контакты со всеми воюющими сторонами. Доступ Ротшильдов к свежей информации давал им преимущества. Зная, что Британия выиграет войну, Ротшильды дали указание своим сотрудникам продавать английские облигации, распространяя слух, что Англия потерпит поражение. Потом Ротшильды с двадцатикратной прибылью скупили огромное количество британских обли-

гаций и поставили под контроль британскую экономику [18, 22, 23], заставили правительство учредить Банк Англии под их контролем. Англия стала финансовой колонией. Эту технологию подчинения правительств и государств описал Н.Ротшильд: «Кто контролирует выпуск денег, контролирует правительство... Неважно, какая марионетка сидит на троне в Британской империи. Человек, который контролирует выпуск денег в Британии, контролирует Британскую империю. Я и контролирую выпуск денег в Британии» [18, 22, 23]. Это будет повторяться в каждой будущей войне. Началось объединение банков в общие союзы, формирование мировой системы капитала.

В Европе шла революция. Николай I Палкин пресекал попытки изменить существующий строй, ввёл муштру, шпицрутены – палки, которыми наказывались провинившиеся. К концу его царствования начала формироваться конкурентоспособная промышленность. С 1825 по 1863 г. годовая выработка продукции промышленности на одного рабочего выросла в 3 раза. С 1830 по 1860 г. объём машиностроительной продукции вырос в 33 раза. Началось строительство шоссейных дорог с твёрдым покрытием: построены трассы Москва – Петербург, Москва – Иркутск, Москва – Варшава. Началось строительство железных дорог, резко увеличилось городское население.

Чтобы остановить развитие России и ее усиление в мире, Запад организовал в середине века против России снова мировую войну, которая получила название «Восточная война». Ныне она почти забыта в России, ее главную часть называют Крымской войной. Война шла по всему периметру государства – от Крыма до Камчатки, от Камчатки до Мурманска и Балтики.

Дальневосточный театр войны: Петропавловская оборона – оборона города-порта Петропавловска и полуострова Камчатка от превосходящих сил англо-французского флота. Одержав победу над Китаем в первой «опиумной войне» 1840–1842 гг., Британия решила окончательно овладеть океаном. В Балтийское море в 1854 г. вошли десятки кораблей Британии и Франции с намерением уничтожить русский флот, захватить Кронштадт, прорваться к Петербургу. В акваториях Белого и Баренцева морей они высаживали десанты, грабили местное население. На Азовском море англичане и французы трижды совершали набеги на побережье, обстреливая города и уничтожая суда. На Черном море основные военные действия развернулись в Крыму. Несмотря на героическую оборону, после 11-месячной осады, в 1855 г., защитники Севастополя были вынуждены сдать город. Война шла также на Кавказе и на Дунае. В начале 1856 г. был подписан Парижский мирный трактат [18, 22, 23]. России запрещалось иметь на Чёрном море военно-морские силы, арсеналы и крепости.

В Великобритании была учреждена «Крымская медаль», «Балтийская медаль», а для награждения особо отличившихся – «Крест Виктории», до настоящего времени являющийся высшей военной наградой Британии. Британская империя превратилась в ведущую морскую державу, подчинила экономики многих формально независимых стран: Китая, Аргентины, Сиамы и т. п. Новые

технологии во второй половине XIX в. (паровая машина, телеграф) усиливают эту капитал-империю, идет экспансия капитала на весь мир.

Россия продолжала борьбу, прежде всего с Османской империей, поддерживаемой Западом. Победив турок, Российская империя могла стать гегемоном на Балканах и получить прямой доступ к Средиземноморью. Помешали этому англичане [24]. «Десятки, сотни тысяч христиан избиваются как вредная паршь, сводятся с лица земли с корнем, дотла. В глазах умирающих братьев бесчестятся их сестры, в глазах матерей бросают вверх их детей-младенцев и подхватывают на ружейный штык; селения истребляются, церкви разбиваются в щепы» – так Ф. Достоевский отреагировал в своем «Дневнике писателя» на жестокое подавление турками Апрельского восстания в Болгарии в 1876 г. [25]. Румыния, Сербия и Черногория фактически уже вышли из-под власти султанов, но пока сохраняли вассальные обязательства. Болгары, расположенные в непосредственной близости от Порты, не смогли воссоздать свое государство, а попытки освободиться кроваво подавлялись.

Когда в 1876 г. Сербия и Черногория объявили Османской империи войну, русские добровольцы отправились сражаться с турками. «Помещик, мужик от сохи, отставной солдат, офицер – все потянулись на войну, где рядом с кровью братьев-сербов лилась уже русская кровь», – писал современник [26]. Война закончилась поражением. В следующем году войну против турок начала Россия. Ключевую роль в этом сыграла общественность, которая вынуждала Александра II выполнить моральный долг перед братским народом. 24 апреля 1877 г. двухсоттысячная русская армия вместе с шестью дружинами болгарских добровольцев вошла на территорию союзной Румынии, переправилась через Дунай в «османскую» Болгарию (рис. 8). «Вырвать из власти турок ту страну, Болгарию, в которой они совершили столько злодейств» – так в официальных документах Генштаба России была сформулирована цель войны [27].



Рис. 8. Н. Дмитриев-Оренбургский. Переправа русской армии через Дунай в 1877 г.

Войска вышли к важнейшему Шипкинскому перевалу через Балканский хребет, который открывал путь на Константинополь (Стамбул). На нем воевали Орловский пехотный полк и 5 болгарских дружин, к которым присоединился Брянский полк (рис. 9, 10). Орловский и Брянский полки пострадали более всего и были потом отведены в резерв [28]. Автор побывал здесь...



Рис. 9. Болгария. Шипка. Монумент свободы



Рис. 10. Брянская пушка на перевале

Для решительного броска на столицу не хватало резервов. «Будь турки более подвижными, армия наша могла бы быть в лучшем случае прогнана за реку, а в худшем – потоплена в ней», – писал известный художник-баталист В.Верещагин, принявший участие в войне. Ключевым моментом была Плевна, выдержавшая несколько кровопролитных штурмов, пока русские войска не перерезали софийское шоссе. Взяв Плевну, русские начали масштабное наступление по всем фронтам (554 тыс. русских и 47 тыс. румынских войск против 183 тыс. турок). В войну снова вступила Сербия. В ходе наступления русские войска подошли к Константинополю. В это время в конфликт вмешалась Великобритания, заявив, что занятие столицы недопустимо, ее эскадра вошла в Дарданеллы и бросила якорь в Мраморном море.

Бои шли не только на Балканах, но и на Кавказе. Героическим эпизодом стала оборона крепости Баязет русским гарнизоном (1500 чел.), который отбивал атаки противника (20 тыс.), пока не был деблокирован.

Россия, не готовая к войне с англичанами, 3 марта 1878 г. заключила с турками мир в Сан-Стефано. Османская империя уступала ей часть территорий на Кавказе и Балканах, предоставляла независимость Румынии, Сербии и Черногории, а также автономию Боснии и Герцеговине. Но главным условием мира стало воссоздание болгарского государства, включавшего обширные территории от Черного до Эгейского моря. Первые несколько лет Болгария должна была находиться под прямым русским управлением. Россия фактически получала выход в Средиземное море через Болгарию.

Вдохновляемая британцами, стремительно складывалась антирусская коалиция, на что русский посол в Константинополе Н.Игнатъев сказал: «Нам

Европа предоставляла лишь право бить турок, лить русскую кровь и тратить русские деньги, но никак не извлекать пользу ни для себя, ни для единоверцев наших по собственному усмотрению» [27]. Россия столкнулась с угрозой войны против объединенной Европы и была вынуждена согласиться на пересмотр условий Сан-Стефанского договора на международном конгрессе в Берлине в 1878 г. Независимость Румынии, Сербии и Черногории была подтверждена, хотя их первоначальные территориальные претензии были сильно ограничены. Вместо автономии Босния и Герцеговина получили «временную» оккупацию австро-венгерскими войсками. Через 20 лет регион официально попал под власть Вены. Вместо Великой Болгарии были учреждены сильно урезанное вассальное княжество с центром в Софии и автономная провинция Османской империи – Восточная Румелия. Таким образом, Россия лишилась возможного выхода в Средиземноморье. За помощь в деле пересмотра условий Сан-Стефанского мира Блистательная Порта передала Великобритании Кипр [28].

Отношения между Софией и Петербургом были напряжёнными и стали конфронтационными: русское правительство отказалось поддерживать болгарское правительство в войне с Сербией (1885 г.). После того как Болгария напала на Сербию, когда началась в 1914 г. Первая мировая война, выступив на стороне Центральных держав, в октябре 1915 г. Россия объявила войну Болгарии. После Октябрьской революции 1917 г. часть болгарских военнопленных в России приняли активное участие в революционных событиях, а некоторые русские военнопленные в Болгарии интегрировались в общество и внесли вклад в науку и культуру. В начале 1918 г. дипломатические отношения были восстановлены в связи с подписанием Брестского мирного договора советской России и Германии, но практически не осуществлялись, потом вновь были прекращены в связи с аннулированием Брестского договора [29]. Дипломатические отношения между Болгарией и Советским Союзом были установлены 23 июля 1934 г.

1 марта 1941 г. Болгария присоединилась к Тройственному пакту во главе с фашистской Германией, не вступая непосредственно в начавшуюся войну против СССР после вторжения Германии и других стран «оси» в Советский Союз. В 1943 г. из Москвы в Болгарию летел самолет с группой патриотов во главе со Станке Димитровым, чтобы возглавить в Болгарии патриотическое движение. Самолет разбился на аэродроме в Брянске, они погибли. В Брянске есть площадь и памятник Болгарским патриотам, улица им. Станке Димитрова, магазин «Шипка». С 1946 г. по 1990 г. существовала Народная Республика Болгария, которая состояла в Организации Варшавского договора и Совете экономической взаимопомощи, функционировавших под руководством СССР.

После распада СССР президент Болгарии Р. Плевнелиев в 2015 г. отказался приехать в Москву на празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Болгария стала единственной страной, которая запретила пролёт над своей территорией российским самолётам с гуманитарным грузом для Сирии. В 2018 г. в России выпущен почтовый блок, посвящённый 140-летию освобождения Болгарии и окончания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В



2019 г. были задержаны секретарь и председатель болгарского движения «Русофилы» Ю. Борисов и Н. Малинов за «шпионаж в интересах РФ» [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. В 2021–2022 гг. Болгария выдворила российских дипломатов, заявив о причастности граждан России к взрывам на складах боеприпасов в 2011, 2015 и 2020 гг. Перед Россией встал вопрос о закрытии посольства в Болгарии.

Отношения между Россией и Сербией оформлены в 1838 г. открытием консульства России в княжестве, автономии Османской империи. Взаимоотношения переживали и кризисные времена: по итогам Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (Сан-Стефанский мирный договор) автономная Болгария при одобрении России должна была получить часть территории Болгарского экзархата, включая части, населенные сербами.

1903–1917 гг. – период взаимной поддержки между Сербией и Россией. Николай II придерживался славянофильских взглядов, симпатизировал Сербии. Король Сербии Пётр ориентировался на Россию. В сербско-австрийских отношениях, балканских войнах 1912–1914 гг. по вопросу о территориальной принадлежности Македонии, Косово, Метохии и др. Россия отстаивала интересы Сербии, а Сербия проводила на Балканах линию, выгодную России [31].

В это историческое время в США создается Федеральный резерв – инструмент управления и господства финансового капитала в мире. Билль о Федеральном резерве был принят Палатой представителей и Сенатом 23 декабря 1913 г. Спустя час президент Вильсон подписал Закон о Федеральной резервной системе. Финансисты, их явные и тайные организации были вовлечены в финансирование революций в мире (как способ разрушения независимых государств) еще до 1917 г. Германская, Австро-Венгерская, Британская, Французская империи готовились к большому переделу мирового рынка. Первые две империи сформировались позднее и не успели закрепить за собой рынки сырья для производства и сбыта промышленных товаров.

Россия не стремилась к участию в войне и предлагала не применять силу для решения спорных вопросов, выдвигая «программу мира», имея свои интересы на Балканах, в Черноморских проливах, на Ближнем и Дальнем Востоке. Предложения России были отвергнуты, как и сегодня, читатель.

Международные финансовые круги создали свой инструмент – Совет по международным отношениям. США заявляли, в соответствии с доктриной Монро, что их интересы ограничиваются Северной и Южной Америкой, а дела Европы их интересуют мало. По международному праву нейтральные страны (США были нейтральными до апреля 1917 г.) не могли давать займы воюющим странам. Японская империя, выйдя из самоизоляции (с конца XIX в.), с финансовой помощью США начала экспансию на Дальнем Востоке.

Международный капитал как целостное сообщество, имеющее свою структуру, финансировал все стороны, участвующие в мировой войне, организовал ее и руководил ею (а потом ее завершил, организовав новую). После убийства студентом – боснийским сербом Гаврилой Принципом – 23 июля 1914 г. в

Сараево австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда Австро-Венгрия объявила Сербии войну. Россия в ответ объявила мобилизацию. 1 августа 1914 г. Германия объявила войну России (рис. 11). Сербия регулярно получала из России оружие, боеприпасы, снаряжение.

После переброски на Балканы германской армии и вступления Болгарии в союз с Германией и Австро-Венгрией в декабре 1915 – январе 1916 г. сербская армия была разгромлена превосходящими силами Центральных держав. Николай II сообщил Франции и Англии, что если Сербии не помочь, то Россия в одностороннем порядке заключит мир с Германией и Австрией на любых условиях. Англия и Франция помогли. Этим событиям и участию в них России посвящена самая известная сербская народная песня «Тамо далеко», и по сей день являющаяся для серба символом веры. Поговорки «На небе – Бог, на земле – Россия», «Россия – мать мира» зародились тысячи лет назад (тогда понятие «Россия» заменялось на «Русь»).



Рис. 11. Первая мировая война. 1914–1918 гг.

На Первой мировой войне США увеличили свой капитал в два раза. Три империи – Австро-Венгерская, Германская и Российская – погибли. Остались только Британская и Французская, контролируемые мировым капиталом. Запад готовил новую войну, чтобы окончательно подчинить мир капиталу. Крестовый поход против СССР объявил 19 марта 1930 г. Папа Римский Пий XI [30]. «Федеральный союз Европы» как единый фронт против СССР («Пан-Европа») в мае 1930 г. был предложен Францией (в виде блока европейских государств).

Капиталом создан фашизм. Это крайнее проявление сущности мирового финансового капитала, который создавал фашизм как систему управления в Германии – государстве, которое было полностью подчинено этому капиталу после Версальского договора. Капитал готовился окончательно взять под контроль весь мир.

В СССР за две с половиной пятилетки (то есть за пять тысяч дней) перед Второй мировой войной было построено более 10 000 (десяти тысяч) предприятий. Каждый день – два–три предприятия! Мир признал это «русским чудом»! Качество людей советской индустриализации, работавших часто в экстремальных условиях, закалившихся в них, обеспечит победу и на фронте, и в тылу, а после войны подготовит штурм космоса, развертывание научно–технического прогресса.

После поражения Германии во Второй мировой войне и установления социалистического режима Иосипа Броза Тито в Югославии отношения двух государств претерпели ряд сближений и кризисов. Союзом коммунистов Югославии был взят курс на построение «самоуправленческого социализма» – модели, значительно отличавшейся от советской. В период холодной войны Югославия стала лидером движения неприсоединения и выступала в роли посредника между странами Запада (НАТО) и Восточной Европы (Организация Варшавского договора). На сегодняшний день Российская Федерация имеет посольство в Белграде, Сербия – в Москве. Между двумя государствами существует безвизовый режим.

Отношения Руси-России с Венгрией складывались 800 лет сложно.

В XIII в. венгерский монах Джулиан отправился на Восток в поисках прародины венгров. В России есть Ханты-Мансийский автономный округ в Западной Сибири.

Венгры, или, как они себя называют, мадьяры, имеют более половины слов финно-угорского происхождения. Основа языка осталась практически неизменной со времен существования единой угорской общности, проживавшей на территории Западной Сибири и Урала около IV - III тысячелетий до нашей эры. Дальнейшим смешением с другими народами объясняют внешнее отличие современных венгров от представителей обских угров (хантов и манси). В конце IX в. венгры оказались на территории Среднего Дуная [33]. Сохранились некоторые обычаи и традиции, которые говорят об их сибирском происхождении: рыбный суп «халасле», как у хантов и манси, и т. п.

Потом в истории русско-венгерских отношений можно различить два этапа: на первом Венгрия, как ближайшая соседка, содействует обособлению от Киева земель Волыни и Галича с целью установления над ними своего сюзеренитета, на втором (начало XIII в.) – всё больше склоняется к волынско-смоленскому союзу и противостоит связанной с Византией галицко-суздальской группировке князей. Основную роль играли династические браки, издавна совершаемые между представителями Рюриковичей и Арпадов. Таких союзов выявлено 14, основная часть их пришлась на XI – XII вв.



В 1804 г. Франц II из династии Габсбургов в наследственных владениях своего рода провозгласил Австрийскую империю как противовес империи Наполеона. В 1848 г. в империи началась революция, называемая «весной народов». Активизировались национально-освободительные движения. Молодой австрийский император Франц Иосиф обратился к Николаю I за помощью. Тот послал большие силы, которые базировались в соседней российской Польше, они подавили восстание. Вмешательство было непопулярно среди солдат, офицеров российской армии и таких демократов, как А.Герцен и Н.Чернышевский [34]. Империя ослабла.

А́встро-Вéнгрия, существовавшая до 1918 г. (неофициальное полное название – Австро-Венгерская монархия), – многонациональное государство в Центральной Европе. На ее территории располагались современные Австрия, Босния и Герцеговина, Венгрия, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, а также почти половина территории Румынии (историческая область Трансильвания и Сучава); отдельные части входят в состав Италии (автономная область Трентино-Альто-Адидже, часть области Фриули-Венеция-Джулия, Триест), Польши (Малопольское и Подкарпатское воеводства), Сербии (автономный край Воеводина, часть Белграда), Черногории (Которский залив); западные части государства Украина, исторические области Закарпатье (Закарпатская область), Восточная Галиция (Ивано-Франковская, Львовская, Тернопольская области) и Северная Буковина (Черновицкая область). Кроме того, империя также владела концессией в китайском городе Тяньцзинь.

После убийства эрцгерцога Франца-Фердинанда и его супруги в Сараево боснийским сербом Гаврилой Принципом, 18-летним студентом, членом националистической организации «Млада Босна», Австро-Венгрия 28 июля 1914 г. вступила в Первую мировую войну [35]. Вступлению в войну предшествовали предъявление Австро-Венгрией ультиматума Сербии и всеобщая мобилизация. После отклонения ультиматума о начале расследования убийства Австро-Венгрия объявила войну Российской империи и Сербии. Франция вступила в войну на стороне России. Великобритания, несмотря на политику нейтралитета в самом начале конфликта, вступила в него после вторжения германской армии в Бельгию.

Австро-венгерским вооружённым силам пришлось вести войну против Российской империи на двух фронтах – сербском и восточном. Активность русских армий заставила снять с сербского фронта двенадцать дивизий и перебросить их в Галицию. Галицийская битва была проиграна, и австро-венгерская армия отступила к Карпатам. В 1915 г. Горлицкий прорыв германских войск и отступление российской армии позволили Австро-Венгрии вернуть себе Галицию. Осенью 1915 г. Австро-Венгрии с помощью Германии и вступившей в войну на их стороне Болгарии удалось прорвать сербский фронт и выйти к границе Греции. В январе 1916 г. австро-венгерские войска оккупировали Черногорию. Но все большую популярность в странах Антанты приобретали требования освобождения всех славянских народов от германского и австрийского

господства. Солдаты-славяне сдавались в плен при каждом удобном случае. Процесс распада Австро-Венгрии начался за несколько недель до окончательного военного поражения Центральных держав. Под Брянском есть австро-венгерские забытые захоронения того времени.

На заключительном этапе проигранной Центральными державами Первой мировой войны, 31 октября 1918 г., Венгрия провозгласила независимость, отказавшись от территориальных претензий на Боснию, Герцеговину, Далмацию. В 1920–1940 гг. курс Венгрии на восстановление утраченных территорий становится краеугольным камнем внешней политики. На протяжении периода между мировыми войнами венгерские элиты продвигали две концепции: восстановление исторических границ, объединение всех мадьяр.

В 1935 г. была основана венгерская фашистская партия «Скрещённые стрелы». Венгрия подписала «Антикоминтерновский пакт» 24 февраля 1939 г., а 11 апреля 1939 г. вышла из Лиги Наций. В итоге Венгрия участвовала в войне против Югославии, которая пыталась противостоять фашизму, а потом Венгрия вступила в войну против СССР на стороне Третьего рейха.

В 1941-1944 гг. венгерские армии осуществляли на оккупированных советских территориях геноцид, подвергали пыткам военнопленных и гражданское население, выполняли карательные функции на территории Украины, Белоруссии, Брянской, Курской, Воронежской областей, принимали участие в уничтожении советских евреев. Информации об этом почти не было в годы существования СССР («дружба народов»), и до сих пор многие венгерские историки обходят эту тему молчанием.

Венгерские оккупационные войска, подчиненные вооруженным силам нацистской Германии, создали режим убийств и насилия, суть которого изложена в известном приказе № 10 венгерского Генерального штаба, подписанном генерал-полковником Сомбатхейи, в котором высказывалось требование: самыми жестокими методами осуществлять оккупационную службу, не останавливаясь перед сожжением населенных пунктов, убийством мирных граждан, заподозренных в связях с партизанами, и конфискацией у населения продовольствия и скота [36]. Язык документа объявлял русских и евреев людьми низшей расы. «Полное уничтожение евреев является нашим первостепенным интересом» [37].

В начале XXI в. автор, занимавший важный пост в Брянске, получил задание принять венгерскую делегацию, которая потребовала создать мемориальный комплекс погибшим венграм около города. Автор начал разбираться и узнал, что местное население оккупированных территорий боялось мадьяр больше немцев, а под городом есть захоронения этих мадьяр, и отказал в просьбе...

Но уже в 1940 г. в Венгрии начал работу подпольный ЦК Коммунистической партии Венгрии, который возглавил Золтан Шёнхерц. Венгерские коммунисты наладили сотрудничество с левым крылом «Мартовского фронта» (руководители которого впоследствии стали организаторами Национально-

крестьянской партии). В марте 1940 г. в Венгрии состоялся съезд сельскохозяйственных рабочих, на котором было принято решение о сотрудничестве между представителями рабочих организаций. Коммунисты выпустили листовку с призывом к борьбе против вовлечения Венгрии в войну и участвовали в стачках и демонстрациях.

В мае 1944 г. был создан «Венгерский фронт», в состав которого вошли Коммунистическая партия Венгрии, Социал-демократическая партия, Партия мелких сельских хозяев и Партия «двойного креста», а позже Национально-крестьянская партия. В конце ноября 1944 г. был разгромлен Повстанческий национально-освободительный комитет, члены казнены. Массового вооруженного сопротивления режиму Хорти и последующей германской оккупации в Венгрии не было. Известно о существовании 10 партизанских отрядов, часть которых была заброшена в Венгрию из СССР.

В 2019 г. правительство Венгрии в с официального аккаунта сообщило, что венгерские войска «героически сражались на Дону» во время войны, то есть во взятии фашистами Сталинграда...

После гибели СССР сотрудничество с Венгрией строится на базе «Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве» от 6 декабря 1991 г. Всего между Российской Федерацией и Венгрией действует около 50 соглашений. Официальный визит президента В.В. Путина в Венгрию состоялся в 2006 г. Президент Венгрии посещал Москву по случаю юбилейных мероприятий в честь 60-летия Победы и участвовал в V Всемирном конгрессе финно-угорских народов 27-29 июня 2008 г. в Ханты-Мансийске в Сибири.

По словам российского президента, российско-венгерские контакты «носят деловой, регулярный характер, развиваются по всем направлениям, имея в виду экономику, межпарламентские связи, политику». Со своей стороны В. Орбан особо подчеркнул, что Россия является очень важным партнёром для Венгрии: «...наше экономическое взаимодействие является стратегическим» [38].

Интерес с венгерской стороны проявляется к связям с финно-угорскими этносами, проживающими в России, с учётом общности культурно-исторических и языковых корней. Представители России и Венгрии принимают участие во всемирных конгрессах финно-угорских народов. VI конгресс состоялся 5–7 сентября 2012 г. в г. Шиофоке, Венгрия.

В апреле 2015 г. президент Венгрии Я. Адер отказался от поездки в Москву на празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В январе 2019 г. в ответ на требование США занять более жёсткую позицию по отношению к России и Китаю премьер-министр В. Орбан выступил против давления. Венгерскому бизнесу в России обеспечен «зелёный свет», но ряд российских компаний сталкиваются с трудностями в своей деятельности в Венгрии из-за современного европейского кризиса.

9 марта 2023 г. стороны подтвердили контракт на поставку газа, по которому Венгрия получает 4,5 млрд кубометров газа в год по трубопроводу «Турецкий поток». 85 % газа поступает в Венгрию из России. Присутствие венгер-

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

ского бизнеса заметно в России в банковском секторе, разработке и добыче углеводородного сырья, строительстве, агропромышленном комплексе, фармацевтической промышленности. Банк «ОТП» приобрёл более 96 % акций Инвестсбербанка и 100 % Донского народного банка, а российский Сбербанк – ряд зарубежных активов австрийского Фольксбанка, включая и его сеть в Венгрии, и т. п.

В рамках «Программы российско-венгерского сотрудничества в области нанотехнологий» в венгерском г. Мишкольц создан институт нанотехнологий под эгидой Общественного фонда прикладных исследований им. Золтана Баи. Из Венгрии поставляются плодоовощная продукция, мясо и пищевые субпродукты, племенной скот, вина, консервы, овощи и фрукты. Поставки из России незначительны.

С Российской академией наук ведётся научное сотрудничество по 46 совместным темам, в том числе в сфере космических исследований и биотехнологий. В университетах столиц финно-угорских регионов России созданы «венгерские пункты». В 2011 г. в Венгрии учреждена «Ассоциация за культурные связи с Россией им. Л.Толстого». В 2008 г. близ Будапешта открыт памятник А.С.Пушкину, в 2011 г. на родине венгерского космонавта Берталана Фаркаша установлен бюст Ю.Гагарина. Одна из аллей парка Будапешта названа именем Л.Н.Толстого, на ней установлен бюст писателя.

В соответствии с межправительственным Соглашением о статусе воинских захоронений сформирована двусторонняя смешанная комиссия, очередное заседание которой состоялось 30–31 мая 2013 г. в Будапеште. При посольстве России функционирует представительство Минобороны России по военномемориальным вопросам, предметом заботы которого являются более 1 тыс. советских воинских захоронений, расположенных на территории Венгрии.

Независимость Румынии от Османской империи была достигнута в основном при содействии России, хотя во время Русско-турецкой войны 1877 г. русские запросили военную помощь у Румынии во время осады Плевны, понеся тяжелые потери. Румыния в 1883 г. заключила секретный пакт с Веной с ориентацией Румынии на Центральные державы. Румыния осудила панславянские идеи в Европе. Между 1885 и 1913 гг. Румыния и Россия оказались в двух системах противоположных союзов, поскольку у них были разные интересы на Балканах.

Когда началась Первая мировая война, Румыния объявила нейтралитет, но начала секретные переговоры с Россией и Великобританией в целях приобретения Румынией Трансильвании. Во время прорыва русской армии генерала Брусилова летом 1916 г. Бухарест официально присоединился к союзникам. Это закончилось оккупацией большей части Румынии Центральными державами. После поражения Центральных держав и революции в России в начале 1918 г., после румынской интервенции в Бессарабию, советское правительство разорвало дипломатические отношения с Румынией.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

22 июня 1941 г. Румыния поддержала нападение Германии и ее союзников на СССР. Румыния собрала больше боевых подразделений, чем все остальные союзники Германии вместе взятые. Немецкие и румынские части завоевали Бессарабию, Одессу, Крым, затем двинулись на восток к Сталинграду, приняли активное участие в Сталинградской битве. А. Гитлер вернул Румынии Бессарабию, Северную Буковину, а также отдал советские земли к востоку от Днестра, включая Одессу.

В 1944 г., когда Советская армия двигалась на Запад, король Румынии Михаил возглавил государственный переворот, сверг режим Антонеску и поставил Румынию на сторону СССР до конца войны. Великая Румыния была в значительной степени демонтирована, уступив территории Болгарии и СССР.

Румыния после войны вступила в возглавляемые СССР ОВД и СЭВ.

После того как в июле 1958 г. из Румынии были выведены советские войска, отношения между Москвой и Бухарестом ухудшились. Румыния совершила ряд недружественных действий: в декабре 1961 г. было принято решение о переименовании русских названий улиц, фабрик и городов, в 1963 г. уроки русского языка в румынских школах стали факультативными, из армии вычистили «советских агентов». Советская сторона продолжала оказывать Румынии помощь, а Румыния осталась в ОВД и СЭВ.

В 1980-х гг. автор был в Бухаресте в музее Чаушеску, где ему показали секретный зал, в котором на стене он увидел карту Великой Румынии. На карте она простиралась до Кавказа и Волги, включая Сталинград.

8 декабря 1989 г. в румынских городах начались массовые беспорядки. 22 декабря Чаушеску с женой были задержаны, доставлены в бронетранспортёре на территорию воинской части и расстреляны... Наследники Чаушеску зарегистрировали «марку Чаушеску», а также попытались запретить спектакль «Последние дни Чаушеску», идущий в румынских театрах.

Итак, финансовые круги Запада снова баснословно нажились на Второй мировой войне. США удвоили свой ВВП. Международная обстановка после войны сложная. После речи У. Черчилля 5 марта 1946 г. в Фултоне (США) началась холодная война. США собирались применить против СССР ядерное оружие. СССР предложил создать единую демократическую Германию, для чего пригласил в Берлин, взятый Красной армией, войска союзников. Финансовая группировка наперекор мнению СССР разделила на две части Германию. В своих зонах они создали Федеративную Республику Германии. Тогда СССР объявил о создании Германской Демократической Республики в своей, восточной зоне Германии. Для ФРГ Запад выделил огромную сумму напечатанных резервным банком США долларов на восстановление западной части Германии и остальной Западной Европы, в которой так и остались войска, подконтрольные этой финансовой структуре; создан НАТО. В 2020 г. в НАТО 29 государств. Сегодня войска США стоят уже в 150 государствах мира (рис. 12), а их всего 204.

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

Россия в начале XX века имела самую высокую рождаемость в мире. При Екатерине II в России жило 36 млн человек, а через сто лет – уже почти в четыре раза больше. По прогнозам Д.И.Менделеева, сейчас в России должно было жить более миллиарда человек, а живет реально 140 млн, а в СНГ, скажем, 250–300 млн. Это и есть геноцид Западом России. Россия в середине двадцатого века принесла миру культуру Жизни, предотвратив победу Смерти, положив себя на Алтарь Победы Жизни.



Рис. 12. Продвижение НАТО

Но в мире усиливалось влияние и СССР, государства-победителя, спасшего мир от нацизма, создающего новый мир по совести, на основе справедливости и правды, вынужденного его защищать «с мечом в руках». Его Запад назовет «агрессором» и снова назовет его «варваром»! В 1953 г. журнал «Нейшнл бизнес» (США) в статье «Русские догоняют нас...» писал: «СССР по темпам роста экономической мощи опережает любую страну, темп роста в СССР в 2–3 раза выше, чем в США». Кандидат в президенты США А.Стивенсон: «...если темпы производства в сталинской России сохранятся, то к 1970 г. объем русского производства в 3–4 раза превысит американский...»

Советское правительство признало необходимым повысить официальный курс рубля, исчисление курса рубля вести не на базе доллара, как это было установлено в 1937 г., а на более устойчивой золотой основе, в соответствии с золотым содержанием рубля в 0,222 168 грамма чистого золота.

Развитие СССР устойчиво, темпы набраны, рубль независим, мечта человека воплощалась в реальность, но В.И. Сталин был убит. Началось разрушение социалистических устоев в советском обществе стремления к мечте. Однако развитие продолжалось. За 30 лет, с 1950 по 1980 г., экономика СССР увеличилась в восемь раз (рис. 13).

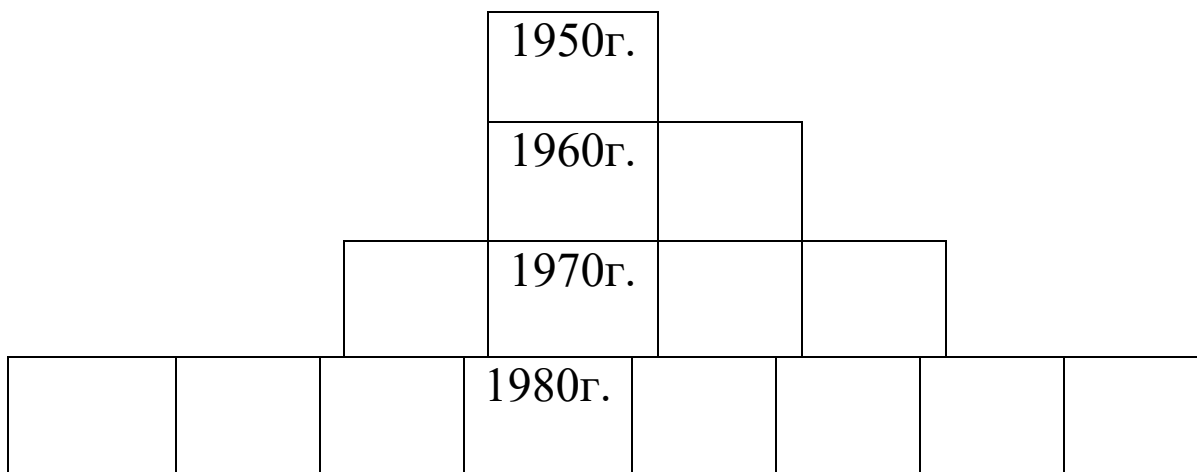


Рис. 13. Динамика экономики СССР за 30 лет

Обществу и человеку казалось, что строительство коммунизма идет полным ходом, хотя темпы роста постепенно снижались. На этот ход истории враги СССР навесили клише «эпоха застоя» [39]. Созидание, работу стали незаметно подменять на понятия «прибыль», «достаток». Начался процесс зарождения общества потребления и капитала.

В 1954 г. по амнистии вернулись на Украину и др. территории СССР 448 344 бендеровцев, оуновцев, власовцев и т. п., так называемых жертв сталинских репрессий, осужденных «за контрреволюционные преступления», а также из-за рубежа – до 500 тыс. «невозвращенцев», служивших в частях Третьего рейха!

1 августа 1975 г. Хельсинский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе обеспечил государствам-участникам нерушимость всех «границ друг друга», как и границ «всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они будут соответственно воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника» [40].

Прошли десятилетия, и Ю.В. Андропов, возглавивший СССР, видимо, пришел к необходимости «ковать новые кадры экономистов с нуля» и для этого использовать Международный институт прикладного системного анализа в Вене. В Вене, Лондоне и др. проходили регулярные семинары, на которые при-

сылались из СССР «стажеры» в сопровождении «кураторов». Они встречались с западными «специалистами по управлению». Половина из них – офицеры западных спецслужб. Задача – научить применять идеологическую дубину рыночного либерализма в целях установления мирового господства капитала в борьбе против национальных государств народной демократии Восточной Европы, а также государств третьего мира, окрепших в годы Второй мировой войны и после краха колониальной системы. От планирования – к рынку, независимую финансовую систему – под контроль капитала, от культуры – к прибыли шоу-бизнеса, к антикультуре. Такого разворачивания событий не ожидал никто.

17 марта 1991 г. Всесоюзный референдум показал, что большинство граждан – от 70 % (Украина) до 97 % (Туркмения) – высказалось за сохранение СССР. 12 июня 1991 г. Б.Н. Ельцин, «избранный» Президентом РСФСР (части государственности СССР), организовал государственный переворот, то есть уголовно наказуемое смертной казнью преступление. М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, А.Н. Яковлев собрались в Ново-Огарево (ныне – резиденция президента РФ) и решили ликвидировать СССР.

17 августа 1998 г. государство объявило дефолт по основным видам государственных долговых обязательств и перестало поддерживать курс рубля по отношению к доллару, к чему вернул еще Н.С.Хрущев после смерти И.В.Сталина. Внутренние цены резко выросли, население стало беднее в 4-5 раз. Международный финансовый капитал накинул на государство 33 финансовых фонда, создав еще одну часть мировой финансовой паутины. Для этой операции при ФРС США создали специальную организацию «Фонтон». Произошла смена понятий и их оценок, смена знаков в качестве человека. Например, советы (поселковый, городской, областной, республиканский) стали: дума, мэрия, муниципалитет и т. п. Рабочий, крестьянин, интеллигент стали «купи-продай», бизнесмен, работодатель и т. п.

Россия оказалась в очень сложном геополитическом положении, шла борьба за выживание. Ей пришлось делать свой выбор. В 2005 г. в Послании Федеральному Собранию В.В. Путин охарактеризовал распад СССР как крупнейшую геополитическую катастрофу прошлого века [41].

При разработке своей дальнейшей политики В.В. Путин все больше стал фокусироваться на том, чтобы сделать Россию независимой от западного влияния, включая создание в России «суверенного Интернета», сокращение использования доллара и закрепление приоритета российских законов над международными законами. В ответ над Россией нависла угроза уничтожения Западом. Мир вступал в новую фазу исторического процесса...

Россия – страна с многотысячелетней историей, она не раз проходила проверку на прочность. Опыт в сфере геополитики, где борьба в области международных отношений всегда является ее обычным состоянием, у нее есть. Географическое положение России, природные ресурсы всегда притягивали соседей, у которых способы достижения целей были разнообразны, от блицкри-



гов до «мягкой силы» [45]. Но Россия сакрально выстаивала и восстанавливалась.

Человеку и обществу необходимо интеллект-стимулирующее образование, чтобы понимать динамику исторического процесса и динамику своего социально-исторического бытия на планете, чтобы обеспечить свою безопасность. Качество человека и общества становится ключевым фактором.

Пятьсот лет назад Россия начала одолевать три империи, борясь за Восточную Европу (рис. 14), и одолела, смогла помочь своим братьям и ближайшим соседям, они выжили до нашего времени. Но маятник истории повторился в XXI в. (рис. 15). Война здесь идет снова...



Рис. 14. Карта территориальных притязаний в XVIII в.



Рис. 15. Маятник истории

### Список источников

1. Трифанков, Ю.Т. Исторический процесс и качество человека. Русская мечта : монография / Ю.Т. Трифанков. – Брянск : БГТУ, 2019. - 224 с.
2. Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра / подгот. текста, пер. и коммент. В.И.Охотниковой // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. - Москва, 1981.
3. Тютчев, Ф.И. Россия и Запад / Ф.И. Тютчев; сост., вступ. статья, перевод и комментарий Б.Н. Тарасова; отв. ред. О.А. Платонов. – Москва : Институт русской цивилизации, 2011.
4. Трифанков, Ю.Т. Социодизайн российского менталитета как организационный принцип государственности. Синтез страноведческого и хронологического подходов / Ю.Т. Трифанков // Эргодизайн. - 2022. - № 1 (15). - С. 32 - 44.
5. Трифанков, Ю.Т. Личная историческая память и геополитические цивилизационные аспекты истории Второй мировой и Великой Отечественной войн / Ю.Т. Трифанков // Материалы ежегодных Моисеевских чтений. - 2021. - Т. 7. - С. 336 - 343.
6. International Conference Held at Washington for the Purpose of Fixing a Prime Meridian and a Universal Day. October, 1884.
7. Патриархия.ru.
8. Трифанков, Ю.Т. Исторический процесс и качество человека. Русская мечта : монография / Ю.Т. Трифанков. – Брянск : БГТУ, 2019. - 224 с.
9. Документы об освободительной войне украинского народа 1648–1654 гг. - Киев, 1965. 828 с.;
10. Документи Богдана Хмельницкого (1648–1657) / І.Крип'якевич та І.Бутич. - Киев, 1961.
11. Российское законодательство X-XX вв. в 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов. – Москва : Юридическая литература, 1985.

12. <http://rushist.com/index.php/ilovajskij-5/1467-pereyaslavskaya-rada-1654-goda>.
13. Трифанков, Я.Ю. История Северского и Стародубского казачества (XVI – XVII вв.) : монография / Я.Ю. Трифанков, Ю.Т. Трифанков. – Брянск : БГТУ, 1916.
14. Трифанков, Ю.Т. Исторический процесс и качество человека. Русская мечта : монография / Ю.Т. Трифанков. – Брянск : БГТУ, 2019. - 224 с.
15. [https://ru.wikisource.org/wiki/Берлинский\\_трактат\\_\(1878\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Берлинский_трактат_(1878)).
16. Анисимов, М.Ю. Семилетняя война и российская дипломатия в 1756-1763 гг. / М.Ю. Анисимов. – Москва, 2014.
17. <https://www.litmir.me/br/?b=31593&p=26>.
18. Трифанков, Ю.Т. Капитал, война, революция и Россия. Борьба за мировое господство в первой половине двадцатого века : монография / Ю.Т. Трифанков. – Брянск : Изд-во БГТУ, 2013.
19. [http://museum.ru/1812/Library/Sitin/book4\\_13.html](http://museum.ru/1812/Library/Sitin/book4_13.html).
20. Венский конгресс // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – Санкт-Петербург, 1890 – 1907.
21. Нарочницкий, А.Л. Международные отношения европейских государств с 1794 до 1830 гг. / А.Л. Нарочницкий. – Москва, 1946.
22. <https://dzen.ru/a/X-nnZGi6Gk2WNKRJ>.
23. Эпперсон, Р. Невидимая рука / Р. Эпперсон. – Санкт-Петербург: СЗ Ф ИНЭС, 1999.
24. [https://www.litres.ru/book/fedor-do\\_stoevskiy/dnevnik-pisatelya-174435/chitat-onlayn/](https://www.litres.ru/book/fedor-do_stoevskiy/dnevnik-pisatelya-174435/chitat-onlayn/).
25. <https://www.litres.ru/book/fedor-dostoevskiy/dnevnik-pisatelya-174435/chitat-onlayn/>.
26. Кочуков, С. Русский солдат в балканском кризисе середины 70-х гг. / С. Кочуков. - Саратов, 2011.
27. Русско-турецкая война: русский и болгарский взгляд. 1877-1878: Сборник воспоминаний. – Москва, 2017.
28. <https://proza.ru/2022/03/11/359>. Бельский А.
29. История дипломатических отношений (дата обращения 11.12.2021). Архивировано из оригинала 4 января 2019 года.
30. Митрофанова поставит вопрос о закрытии российского посольства в Софии // РИА Новости (1 июля 2022).
31. Бондарев, Н. Россия и русские в истории Сербии / Н. Бондарев. – URL: <https://serbia.mid.ru/ru/countries/political-relations/>.
32. Венгер, А. Рим и Москва: 1900-1950: [пер. с фр.] / А. Венгер. – Москва : Русский путь, 2000. 616 с.
33. <https://travelask.ru/blog/posts/8941-vengry-samyu-sibirskiy-narod-evropy>.
34. [https://russiancouncil.ru/library/library\\_rsmd/dvenadtsat-stoletiy-vengersko-russkikh-otnosheniy/](https://russiancouncil.ru/library/library_rsmd/dvenadtsat-stoletiy-vengersko-russkikh-otnosheniy/).

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

35. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Австро-Венгрия\\_в\\_Первой\\_мировой\\_войне](https://ru.wikipedia.org/wiki/Австро-Венгрия_в_Первой_мировой_войне).
36. ЦА ФСБ России. - Ф. 3. - Оп. 9. - Д. 703. - Л. 1 - 42. Опубликовано в кн.: Великая Отечественная война. 1942 год: исследования, документы, комментарии / отв. ред. В. С. Христофоров. – Москва : Изд-во Главного архивного управления города Москвы, 2012. - С. 576 - 615.
37. <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/24/ff68eb539d4e8293f2ab2d8416d15012555d302e.pdf>.
38. [https://russiancouncil.ru/library/library\\_rsmd/dvenadtsat-stoletiy-vengersko-russkikh-otnosheniy/](https://russiancouncil.ru/library/library_rsmd/dvenadtsat-stoletiy-vengersko-russkikh-otnosheniy/).
39. Трифанков, Ю.Т. Исторический процесс и качество человека (1945–1964): Жизнь и Меч–та По–Беди–теля. Изменения или измена : монография / Ю.Т. Трифанков, Л.И. Захарова, Е.Н. Абовян. – Брянск : БГТУ, 2021. - 241 с.
40. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=30039>.
41. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22931>.
42. [vedomosti.ru/politics/news/2023/12/17/1011490](https://vedomosti.ru/politics/news/2023/12/17/1011490).
43. <https://yandex.ru/search/?text=7+декабря+2021+г.+интервью+РИА+«Новости»+замглавы+МИД+РФ+С>.
44. <https://www.rline.tv/news/2021-12-20-kreml-vydvinul-ultimatum-ssha-i-nato-po-garantiyam-bezopasnosti-vse-podrobnosti/>.
45. Трифанков, Ю.Т. Брянское философское общество и Брянская научно-философская школа: обзор исследований социально-техногенного развития мира и жизни / Ю.Т. Трифанков, К.В. Дергачев // Проблемы современного антропосоциального познания: сб. ст. / под общ. ред. Н.В. Попковой. – Брянск : БГТУ, 2017. - Вып. 14.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторах**

Трифанков Ю.Т. - доктор исторических наук, почетный работник средней и высшей школы РФ, заслуженный ученый Брянской области, профессор ФГБОУ ВО «БГТУ», член общественной организации «Академия проблем качества», член Брянских отделений Русского космического, Российского философского, Российского военно-исторического обществ, «Изборского клуба» РФ.

Шкаберин В.А. – кандидат технических наук, первый проректор по учебной работе и цифровизации ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научная статья  
УДК 331.101.1

**Реализация задач гуманизации профессионального образования  
в контексте современных социальных вызовов**

**Марина Витальевна Хохлова**

Брянский государственный технический университет, г. Брянск, Россия  
**marvit13@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1876-7598>**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные средства решения задач гуманизации высшего профессионального образования в контексте современных социальных вызовов. Автор акцентирует внимание на профессиональной подготовке педагогов профессионального обучения в высшей школе.

**Ключевые слова:** гуманизация, профессиональное образование, социальные вызовы, средства гуманизации образования, педагог профессионального обучения.

Актуальность проблемы реализации задач гуманизации профессионального образования в контексте современных социальных вызовов обусловлена теми реальностями макро- и микросоциума, которые напрямую отражаются не только на личностно-профессиональном развитии будущих специалистов, но и на многих психологических факторах жизнедеятельности конкретных людей, взаимодействующих зачастую с резкими и острокризисными сторонами социальной среды.

Процессы геополитики и глобализации через культурологические изменения и информационное пространство в отдельных социумах оказывают влияние на все институты социализации личности, в том числе организации профессионального образования. Изменчивость, неустойчивость и неопределенность социальных процессов отражается как на массовом сознании, так и на сознании отдельного человека. При этом происходит формирование «новой ментальности», «переходной морали», трансформация традиционных ценностей.

Исследователи отмечают позитивную роль явлений глобализации, но в то же время выделяют и ряд негативных последствий:

- «...уничтожение современных политических, экономических и институционализированных социальных отношений до возникновения новых;
- усложнение современных социально-политических структур, возникшее вследствие отягощения их отношений в контексте национальных и наднациональных общностей;
- возрождение локального национализма как следствие ослабления национальных чувств;
- нарастающая деструкция социальных процессов, опосредованная

неустойчивостью социально-групповой структуры общества, трансформацией нормативно-ценностных систем, быстротой культурных сдвигов, искусственным ростом мобильности людей, новыми индивидуализированными видами трудовой деятельности;

– увеличение объема функциональных социальных связей конкретного человека при повышении общей конфликтности социальных отношений;

– потребность разработки новых технологий организации социальной деятельности, обеспечивающих эффективное функционирование человека в информационном пространстве;

– отказ от традиций и сложности выбора индивидом моделей эффективного поведения, возникающие в результате трансляции образа жизни и стиля на планетарном уровне, без учета культурологических и национальных устоев;

– ослабление связей отдельной личности с социальной средой или группой, транслирующей ясную систему норм и ценностей, приводящее к духовно-нравственной и правовой девальвации, обнищанию внутреннего мира человека;

– нарушение личностной и социальной идентичности и, как следствие, психическое отчуждение людей, связанное с процессами вытеснения традиционных групповых связей» и др. [1].

Выделенные факторы формируют социальные риски и вызовы и являются актуальными для различных социальных институтов Российского государства и общества, не исключая институты профессионального образования.

Современное российское общество и государственная политика пронизаны идеями социального развития на основе утверждения гуманистических ценностей, улучшения качества жизни россиян и их здоровья.

В настоящее время гуманизация российской образовательной системы рассматривается как основа личностно-профессионального развития и неотъемлемая часть профессионального обучения и воспитания молодежи.

Гуманизм – «исторически изменяющаяся система воззрений: признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности - желаемой нормой между людьми; в узком смысле – культурное движение эпохи Возрождения» [2, с.30].

Основные идеи гуманизации образования раскрыты в работах Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Б.Г. Ананьева, В.А. Петровского, Д.А. Леонтьева, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева и др. Вопросы гуманизации высшего технического образования отражены в работах В.Д.Чарушникова, Ф.Г. Хайруллина, И.В. Яковлева, Т.А. Рубанцовой и других.

Гуманизация образования в ценностно-смысловом аспекте раскрывается



исследователями как средство (процесс), создающее возможность для личностного самоопределения в окружающем мире, личностного взаимообогащения и развития [3]. Ряд исследователей (А.А.Новикова, К.Г. Барбакова, В.Д. Шантарин, Т.А. Рубанцова, А.Л.Черницкая и др.) подчеркивают важность гуманизации образования в контексте формирования социальной компетентности личности [4].

При этом авторы единодушны во мнении, что «гуманизация высшего образования оказывает существенное влияние на развитие общества, так как через систему образования идет процесс социализации, профессионализации индивида, и именно в данной структуре он усваивает нормы, правила и ценности культуры общества, в котором живет» [5, с.10].

Являясь ведущей тенденцией развития профессионального образования в РФ, гуманизация образования предполагает приоритет ценности образования для личности, а не только его значимость для общества и государства, т.е. создание конкретных условий для проявления и развития индивидуальности человека. Гуманизация направлена на защиту человека от утраты своей идентичности, защиту от отчуждения от социума и удовлетворение потребностей в самоактуализации, саморазвитии в духовном, социальном и профессиональном аспектах.

Гуманизация образования для профессионального становления будущих педагогов в вузе имеет не только социальную, но и профессиональную направленность. Так, в ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.04 – Профессиональное образование (по отраслям) (уровень бакалавриата) в разделе «Требования к результатам освоения программы бакалавриата» указываются универсальные и общепрофессиональные компетенции, позволяющие реализовывать процессы национальной и профессиональной идентичности, саморазвития, культурного и межкультурного развития и взаимодействия, а также совместной и индивидуальной деятельности с обучающимися, построения воспитывающей образовательной среды и т.д.

Исследователи отмечают, что решение задач гуманизации высшего образования может быть достигнуто различными средствами:

- расширение перечня (в том числе и факультативов) и повышение качества преподавания гуманитарных и социальных дисциплин;
- внедрение в образовательные программы подготовки обучающихся рабочих программ воспитания и календарного плана воспитательной работы, акцентирование внимания на патриотическое и поликультурное воспитание;
- усиление личностно-ориентированного вектора (индивидуальная работа со студентами, усиление самостоятельной работы);
- внедрение междисциплинарного подхода, личностно-ориентированных технологий, в том числе технологии сотрудничества;
- усиление практической направленности в обучение, в том числе ее социальной ориентированности и др.

Социальная направленность государственной политики РФ находит кон-

кретное воплощение в решении задач гуманизации высшего образования. Рассмотрим конкретнее шаги в этом направлении на примере образовательной программы подготовки бакалавров направления 44.03.04 – Профессиональное обучение (по отраслям), профиль – «Инжиниринг информационных систем», реализуемой ФГБОУ ВО «БГТУ».

Учебный план данного направления подготовки бакалавров содержит более 60 учебных и факультативных дисциплин, 60% из которых имеют гуманитарную и социальную направленность. Дисциплины «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО», «Организация проектной деятельности», «Основы вожатской деятельности» предполагают выполнение будущими педагогами профессионального обучения социально ориентированных проектов.

С 2021 года в состав ОПОП бакалавров включены рабочая программа по воспитанию и календарный план воспитательной работы, направленные на формирование системы ценностных ориентаций студентов в контексте национальных ценностей и традиций, приобретение опыта самоорганизации и самоуправления, вовлечение в общественную жизнь страны, реализацию гражданских прав и обязанностей, развитие творческого потенциала личности.

Образовательный процесс в вузе ориентирован на большой объем самостоятельной работы студентов с применением ЭОС и внедрение личностно-ориентированных технологий обучения, например технологии сотрудничества, позволяющей эффективно строить субъект-субъектные взаимодействия по линиям «педагог - обучающийся», «обучающийся - обучающийся», «обучающийся - работодатель» и др. [6].

Реализация смешанной модели обучения позволяет применять различные методики интерактивного обучения, в том числе методику «Перевернутый класс».

Усиление практической направленности в обучение, в том числе ее социальной ориентированности, происходит как за счет учебных и производственных практик, так и в рамках учебных дисциплин, например таких, как «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО», «Организация проектной деятельности», «Основы вожатской деятельности», «Методика профессионального воспитания» и др.

В рабочие программы воспитания в высшей школе с 2024 включен такой вид деятельности, как общественно-проектная деятельность в соответствии с подходом «обучение служением», целью которого является развитие гражданственности, ответственности, патриотизма и лидерства в единстве с профессиональными компетенциями путём реализации социально ориентированных проектов повышающейся сложности с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе. Он предполагает активное участие студентов всех уровней, направлений и профилей подготовки в мероприятиях по реализации общественных проектов совместно с партнёрской организацией в



Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

соответствии с подходом «обучение служением» с использованием обучающимися знаний, умений и навыков из своей основной образовательной программы.

### **Список источников**

1. Современная социальная реальность: вызовы, риски, перспективы: монография / О.О. Андронникова, Л.Б. Шнейдер, О.А. Белобарыкина и др.; под науч. ред. О.А. Белобарыкиной. – Новосибирск : Изд-во НПГУ, 2019.- 130 с.
2. Философский энциклопедический словарь. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – 841с.
3. Пушкарева, М.П. Гуманизация и гуманитаризация высшего образования / М.П. Пушкарева // Вестник Шадринского государственного педагогического института. - 2013. - № 4 (42). - С.47 - 52.
4. Новикова, А.А. Гуманизация высшего образования как фактор формирования социальной компетентности студентов : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / А.А. Новикова. Тюмень, 2012. - 28 с.
5. Черницкая, А.Л. Гуманизация высшего образования: сущность и перспективы развития : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / А.Л. Черницкая. – Москва, 2088. - 24 с.
6. Лукашов, С.В. Методические приемы использования электронных образовательных ресурсов в рамках технологии сотрудничества / С.В. Лукашов, М.В. Хохлова // Современные наукоемкие технологии. - 2023. - № 11. - С.164 - 169.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

### **Информация об авторе**

Хохлова М.В. - д.п.н., профессор кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «БГТУ».

Научная статья  
УДК 101.1:316

### **Исторический контекст глобализации: от истоков до современности**

**Антон Алексеевич Шибанов**<sup>1</sup>, **Илья Владиславович Кондриков**<sup>2</sup>,  
**Елена Николаевна Абовян**<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Брянский государственный технический университет, Брянск, Россия

<sup>1</sup>shibanoff.anton@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-9027-1561>

<sup>2</sup>igrorgiy@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0000-6136-9950>

<sup>3</sup>MJordon@yandex.ru, <http://orcid.org/000-0003-3659-1044>

**Аннотация.** В статье проводится глубокий анализ исторического пути глобализации, начиная с ее древних корней до современности; освещаются ключевые моменты и факторы, способствовавшие формированию глобализации, такие как торговля, обмен идеями, технологические инновации и политические сдвиги. Также в статье проводится анализ исторического контекста глобализации на протяжении времени и оценка влияния этого процесса на мировую историю.

**Ключевые слова:** глобализация, история, вызовы глобализации, культура, политика.

Что такое глобализация? Глобализация - это феномен, который оказывает глубокое воздействие на современный мир, проникая в различные сферы жизни, от экономики и политики до культуры и социальных отношений.

Социолог Энтони Гидденс предлагает рассматривать глобализацию как дистанцирование пространства от времени, разделение двух измерений, которые, согласно современному видению мира, неразрывно связаны друг с другом [1].

Древние цивилизации уже в давние времена поддерживали контакты и торговые связи друг с другом, создавая основу для глобализации. Среди ранних форм глобализации можно выделить античные торговые сети и культурный обмен между различными цивилизациями. Особое внимание уделялось роли Великого шелкового пути, который стал основным путем торговли между Востоком и Западом, и его влиянию на формирование первых глобальных связей.

Античные цивилизации, такие как Древний Египет, Месопотамия, Индия и Китай, активно вели торговлю между собой и с другими регионами. Торговые маршруты пролегали через земли современной Южной Европы, Ближнего Востока, Азии и Африки, обеспечивая обмен товарами, идеями, культурой и религией. Морские пути, такие как Мертвое море и Средиземное море, а также караванные пути через пустыни были жизненно важными для этой торговли.

Великий шелковый путь был одним из самых значительных маршрутов торговли и культурного обмена в истории. Он протянулся на тысячи километров, соединяя Китай и Восточную Азию с Западной Европой. Шелковый путь стал путем для торговли не только шелком, но и различными другими товарами, такими как специи, драгоценные камни, металлы и искусства. Кроме того, это был маршрут, по которому распространялись идеи, религия, технологии и культура.

Наследие древних форм глобализации продолжает оказывать влияние на современный мир. Многие из тех же торговых маршрутов, используемых в античные времена, сохранились до сегодняшнего дня и играют ключевую роль в мировой экономике. Кроме того, культурный и религиозный обмен, начавшийся в древности, сформировал многие аспекты современной мировой культуры.

Древние формы глобализации, такие как торговые сети и культурный обмен, представляли собой первые шаги в направлении объединения мира. Они создали основу для развития международных отношений и обмена, которые продолжают оказывать влияние на современный мир. Понимание исторических корней глобализации помогает нам лучше понять ее сущность и последствия для современного общества.

Эпоха Великих открытий, приходящаяся на XV – XVI века, ознаменована великими морскими путешествиями европейцев, которые стали отправной точкой глобального объединения мировых континентов. Особое внимание уделялось роли мореплавания, торговли и колониального завоевания в процессе глобализации.

Мореплавание сыграло ключевую роль в период Великих открытий, предоставив европейцам возможность исследовать и открывать новые земли. Важные экспедиции исследователей этого времени, такие как плавания Колумба, Магеллана, Васко да Гамы и других, значительно расширили географические знания и картографические представления того времени.

Торговля была одним из основных мотивов мореплавания в этот период. Попытки европейских стран установить торговые связи с Востоком, особенно с Индией и Китаем, привели к открытию новых морских путей и торговых маршрутов. Это расширение торговых сетей стимулировало глобальную интеграцию экономики, способствуя обмену товарами и культурой между различными частями света.

Колониальное завоевание было тесно связано с эпохой Великих открытий. Европейские державы стремились к установлению колониальных империй в новых землях, что привело к процессу колонизации Америки, Африки, Азии и других регионов. Эта политика имела глубокие последствия для завоеванных земель и сыграла значительную роль в процессе глобализации.

Влияние новых торговых связей и обмена на мировую экономику, культурный обмен и межкультурные контакты оказалось огромным. Кроме того, Великие открытия сформировали международные отношения и политические

структуры, которые в значительной степени определили ход событий в последующих веках.

Индустриальная революция, происходившая в XVIII – XIX веках, также стала одним из ключевых периодов в истории глобализации. Этот период характеризовался резкими изменениями в экономике, технологии и обществе, которые привели к глубокому усилению глобальной интеграции. Индустриальная революция способствовала развитию глобализации через расширение массового производства, сети транспорта и международной торговли. Также в этот период формировались международные финансовые системы и корпорации, игравшие важную роль в процессе глобализации.

Индустриальная революция привнесла ряд новых технологий и методов производства, что позволило значительно увеличить объемы производства. Массовое производство стало ключевым элементом этого периода, позволяя эффективно производить большие объемы товаров по сравнению с традиционными методами ручного труда. Производство стало более рационализированным и механизированным, что способствовало увеличению объемов торговли как внутри страны, так и между различными нациями.

Одним из ключевых факторов, способствовавших глобализации в период индустриальной революции, было развитие транспортной инфраструктуры. Строительство железных дорог, пароходство и другие транспортные средства существенно улучшили возможности для перемещения товаров и людей на дальние расстояния. Это создало более быстрые и эффективные пути транспортировки, что сделало международную торговлю более доступной и выгодной.

Индустриальная революция привела к увеличению объемов международной торговли и экономической интеграции. Развитие технологий и транспортной инфраструктуры сделало международную торговлю более эффективной и выгодной для стран. Это привело к углублению экономических связей между нациями и формированию глобальных экономических сетей.

Международные финансовые системы, включая банки, биржи и инвестиционные компании, также играют важную роль в глобализации. Развитие этих финансовых институтов облегчило международные финансовые операции, такие как кредитование, инвестирование и обмен валютами. Но в то же время их деятельность способствует формированию определенных вызовов, таких как угрозы финансовой стабильности и социальная несправедливость, которые требуют внимания и решения на мировом уровне.

Мировые конфликты также имели глубокое воздействие на процесс глобализации, определяя его направление и характер.

Первая мировая война привела к серьезным изменениям в глобальной политической и экономической системе. Распад империй, изменения в торговых маршрутах, уничтожение промышленной инфраструктуры и потери человеческих ресурсов оказали глубокое воздействие на международные отношения. В результате войны возникла необходимость в создании новых механизмов для

предотвращения будущих конфликтов, что послужило толчком к формированию международных организаций, таких как Лига Наций.

Вторая мировая война оказала еще более разрушительное воздействие на мировую экономику и политику. Значительные потери человеческих жизней, разрушение инфраструктуры и экономические потери повлекли за собой необходимость в реформах и восстановлении. После войны международное сообщество стремилось создать структуры, которые бы смягчали конфликты и способствовали глобальной стабильности. Это привело к основанию Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, ставящих перед собой задачу предотвращения военных конфликтов и содействия развитию международного сотрудничества.

Холодная война, напротив, привела к глобальному разделению на два антагонистических блока – Запад и Восток. Конфронтация между Соединенными Штатами и Советским Союзом привела к созданию военно-политических альянсов, а также к развитию ядерной угрозы, что существенно повлияло на международные отношения. Международные организации, такие как МВФ и ВТО, старались урегулировать экономические конфликты и способствовать развитию глобальной экономики в условиях конкуренции и напряженности.

В мире, охваченном многочисленными конфликтами и вызовами, международные организации играют важную роль в укреплении глобального сотрудничества и поддержании мира. Мы рассмотрим роль таких организаций, как Организация Объединенных Наций (ООН), Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО) и др., в содействии глобальному сотрудничеству.

- Организация Объединенных Наций (ООН):

ООН была создана после Второй мировой войны с целью предотвращения новых конфликтов и поддержания мира. Роль ООН включает в себя медиацию в международных конфликтах, обеспечение гуманитарной помощи по всему миру, защиту прав человека и поощрение экономического и социального развития. Мы проанализируем конкретные примеры деятельности ООН и ее вклад в укрепление глобального сотрудничества.

- Международный валютный фонд (МВФ):

МВФ был создан для обеспечения финансовой стабильности и содействия мировой экономической кооперации. Он предоставляет финансовую поддержку странам, находящимся в кризисе, а также содействует развитию мировых финансовых систем. Мы рассмотрим роль МВФ в урегулировании мировых финансовых кризисов и его влияние на глобальную экономику.

- Всемирная торговая организация (ВТО):

ВТО создана для регулирования международной торговли и содействия открытости и прозрачности в мировой торговле. Она устанавливает правила и нормы для торговых отношений между странами и разрешает торговые споры.

Современный мир стал свидетелем интенсивного процесса глобализации, охватывающего различные аспекты жизни общества. Ключевые тенденции со-

временной глобализации - развитие информационных технологий, международная торговля, миграция и культурный обмен [1].

Информационные технологии играют ключевую роль в современной глобализации, уменьшая географические и культурные барьеры и обеспечивая мгновенную связь между людьми и организациями по всему миру. Рост интернета, социальных сетей, цифровых платформ и других технологий существенно повлиял на международные отношения, коммуникации и экономические процессы.

Международная торговля является движущей силой современной глобализации, способствуя обмену товарами, услугами и капиталом между различными странами. Рост объемов торговли, развитие международных торговых соглашений и транснациональные корпорации играют существенную роль в формировании глобальной экономики.

Миграция представляет собой важный аспект современной глобализации, перенося людей через национальные границы в поисках лучших возможностей и условий жизни. Влияние миграции ощущается в экономическом, культурном и социальном планах, вызывая как положительные, так и отрицательные последствия для стран-приемников и стран-отправителей.

Глобализация также способствует интенсивному культурному обмену между различными народами и культурами. Популярная культура, кинематограф, музыка и кулинария переносятся через границы, формируя глобальную культурную идентичность. Однако это также вызывает опасения относительно утраты культурного многообразия и доминирования западной культуры.

Современная глобализация сталкивается с рядом вызовов, которые могут подорвать ее преимущества и принести негативные последствия. Неравенство в распределении богатства и ресурсов как внутри стран, так и между ними становится все более проблематичным. Экологические проблемы, такие как изменение климата и истощение природных ресурсов, требуют срочных глобальных мер для предотвращения катастрофических последствий. Кроме того, нарастающий национализм и противодействие открытому мировому порядку могут создать препятствия для глобального сотрудничества и развития.

Современная глобализация представляет собой сложный и многогранный процесс, который оказывает значительное влияние на жизнь общества в целом. Хотя она открывает новые возможности для развития и сотрудничества, она также сталкивается с серьезными вызовами, которые требуют внимания и совместных усилий со стороны мирового сообщества. Через сотрудничество и разработку эффективных стратегий мы можем успешно преодолеть вызовы современной глобализации и стремиться к созданию более справедливого, устойчивого и равноправного мира для всех.

Россия, с ее богатой историей, разнообразной культурой и огромными территориями, оказалась в центре процесса глобализации.

- Россия активно участвует в мировой торговле, экспортируя свои природные ресурсы, такие как нефть, газ, металлы, и другие товары. Это обеспечи-

вадет значительную часть доходов для страны и способствует ее экономическому росту.

- Участие России в мировых финансовых рынках стало неотъемлемой частью глобальной экономики. Российские компании привлекают капитал из-за рубежа, а также инвестируют свои средства в иностранные активы и финансовые инструменты.

- Глобализация способствует передаче технологий и инноваций в Россию через международное сотрудничество и трансфер технологий. Это помогает развитию инновационного потенциала российской экономики и повышению ее конкурентоспособности на мировой арене.

- Россия активно участвует в решении международных проблем и конфликтов через свое членство в международных организациях, таких как ООН и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Кроме того, Россия является одним из ключевых участников в разрешении региональных конфликтов.

- Глобализация усиливает дипломатические связи России с другими странами и региональными блоками. Это включает в себя участие в международных переговорах, заключение договоров и соглашений, а также сотрудничество в решении мировых проблем.

- Россия является членом многих международных организаций, таких как ООН, Всемирная торговая организация (ВТО), Международный валютный фонд (МВФ) и др. Участие в этих организациях позволяет России влиять на принятие решений по мировым вопросам и содействовать своим интересам [1].

Глобализация стимулировала технологические изменения и инновации в России. Российские компании активно внедряют новые технологии в различные отрасли, такие как информационные технологии, биотехнологии и энергетика.

Глобализация оказывает глубокое и многогранное влияние на Россию, задавая новые вызовы и предоставляя новые возможности для развития.

Томас Л. Фридман утверждает, что глобализация торговли, формирование цепочки поставки, политические силы и мировая торговля постоянно меняют мир и в лучшую, и в худшую сторону [2]. Он также отмечает, что темп глобализации ускоряется, продолжая оказывать растущее влияние на организацию бизнеса и практику. Понимание этого влияния и эффективное управление вызовами и возможностями, которые она представляет, являются важными задачами для российского общества и государства в целом.

В данной статье предпринята попытка анализа процесса глобализации, начиная с его исторических корней и заканчивая современными вызовами и возможностями, с которыми сталкиваются различные страны и общества. Глобализация является неотъемлемой частью современного мира, охватывая экономические, политические, социокультурные и технологические аспекты жизни. Важно стремиться к пониманию и адаптации к изменениям, чтобы использовать ее возможности для достижения прогресса и благополучия всех членов

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием,

Брянск, 25 апреля 2024 г.

мирового сообщества. Путем сотрудничества, инноваций и уважения к разнообразию мы можем построить более справедливый, устойчивый и равноправный мир для будущих поколений.

### **Список источников**

1. Giddens, A. Runaway World. How Globalisation is Reshaping our Lives / A. Giddens. – Москва : Весь мир, 2004.

2. Фридман, Т. Плоский мир 3.0. Краткая история XXI века / Т. Фридман; [пер. с англ. О. Э. Колесникова]. - Москва : АСТ, 2014. - 636 с.

Статья поступила в редакцию 08.04.2024; принята к публикации 30.04.2024

### **Информация об авторах**

Шибанов А.А. - студент кафедры «Цифровая экономика», направления подготовки 38.03.05 - Бизнес-информатика (Цифровая экономика), ФГБОУ ВО «БГТУ».

Кондрик И.В. - студент кафедры «Цифровая экономика», направления подготовки 38.03.05 - Бизнес-информатика (Цифровая экономика), ФГБОУ ВО «БГТУ».

Абовян Е.Н. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «БГТУ».



Программа проведения круглого стола (с международным участием)  
**«Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка:  
вопросы безопасности и сотрудничества»**  
25 марта 2024 г.

Дата и время проведения – 25.03.2024 г., 11:00–13:00,  
Место проведения – конференц-зал БГТУ (корпус Б) ауд. Б101

**Цель и задачи круглого стола:**

- обмен опытом в решении социально–гуманитарных задач общественного развития в условиях современных вызовов нового миропорядка;
- определение приоритетных направлений социально–гуманитарной деятельности образовательных учреждений в современных условиях общественного развития.

**Организаторы:** кафедра «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Председатель оргкомитета - ректор университета, д.т.н., проф. О.Н. Федонин.

Члены оргкомитета:

- первый проректор по учебной работе и цифровизации, к.т.н., доц. Шкаберин В.А., заместитель председателя оргкомитета;
- проректор по молодежной политике и воспитательной работе, к.т.н., доц. Симкин А.З., заместитель председателя оргкомитета;
- декан факультета отраслевой и цифровой экономики, д.э.н., проф. Дадыкин В.С.;
- заведующий кафедрой «Гуманитарные и социальные дисциплины (ГиСД)», д.п.н., проф. Хохлова М.В.;
- доц. каф. «ГиСД», к. ист. н., доц. Захарова Л.И.;
- директор центра международного сотрудничества, к.п.н., доц. Пономарева Н.С.

Пресс–секретарь – старший преподаватель каф. «ГиСД» Лупанова Е.А.

**2. Спикеры:** преподаватели, ученые, студенты ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

**3. Приглашенные участники:**

1. Зоран Милошевич – социолог, советник руководителя Института политических исследований (Сербия, Белград).
2. Даяна Лазаревич – сотрудник Института политических исследований (Сербия, Белград).

Россия и страны Восточной Европы в условиях нового миропорядка: вопросы безопасности и сотрудничества: сборник статей по итогам круглого стола с международным участием, Брянск, 25 апреля 2024 г.

3. Колесник Т.А. – преподаватель Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, г. Рыбница (Приднестровская Молдавская Республика).

4. **Модератор:** зав. каф. «ГиСД», д.п.н., проф. Хохлова М.В.

### **Регламент**

1. Открытие круглого стола - 11: 00.
2. Приветственное слово председателя оргкомитета, ректора ФГБОУ ВО «БГТУ» Федонина О.Н.
3. Приветственное слово председателя наблюдательного совета ООД «Россия Православная» Иванова Михаила Михайловича.
4. Выступления спикеров.
5. Дискуссия по проблемам круглого стола.
6. Подведение итогов круглого стола – 12:45.

### **Темы для дискуссии**

1. Зоран Милошевич – социолог, советник руководителя Института политических исследований (Белград), доклад «Безопасность православно-славянской цивилизации».

2. Даяна Лазаревич – сотрудник Института политических исследований (Белград), доклад «Угроза разрушения традиционных и семейных ценностей западной пропагандой».

3. Смирнов С.В. – кандидат социол. наук, председатель попечительского совета ООД «Россия Православная», доклад «Патриотическое воспитание как основа духовной безопасности и суверенитета России».

4. Трифанков Ю.Т. – д.ист.н., профессор, доклад «Исторический опыт борьбы России с Западом за Восточную Европу».

5. Попкова Н.В. – д.филос.н., профессор, доклад «Социокультурные последствия глобализации как итог становления глобальной техносферы».

6. Кузьменко А.А. – к.б.н., доцент, доклад «Эргономика как фактор повышения безопасности глобальной социотехноприродной системы».

7. Дергачева Е.А. – д.филос.н., профессор, доклад «Научно–политические и организационные задачи по сохранению человеческой и биосферной жизни в мире».

8. Лобеева В.М. – д.филос.н., профессор, доклад «Гуманитарная подготовка в технических вузах: проблема достижения качества в современных условиях».

9. Глушак Н.В. – д.э.н., профессор, доклад «Состояние и перспективы развития России в условиях глобальной политической и экономической турбулентности».

10. Смирнова П.Н. – доклад «Формирование ценностных ориентаций личности как основа формирования мировоззрения современного человека»

(студент группы О–21–ПРО–иис–Б), научный руководитель – ст. преподаватель Харина Н.П.

11. Хохлова М.В. – д.п.н., профессор, доклад «Реализация задач гуманизации профессионального образования в контексте современных социальных вызовов» – доклад (студент группы О–21–ПРО–иис–Б).

12. Колесник Т.А. – преподаватель Приднестровского государственного университета им Т.Г. Шевченко, г. Рыбница (Приднестровская Молдавская Республика), доклад «Социально-биосферный вектор развития современного образования как важнейший императив его гуманизации».

13. Приходько К.А. – доклад «Влияние глобализации на культурную идентичность современной молодежи» (студент группы О–21–ПРО–иис–Б), научный руководитель – к.п.н., доцент Гарбузова Г.В.

14. Соваренко К.А. – доклад «Философское знание в контексте патриотического воспитания в высшей школе» (студент группы О–21–ПРО–иис–Б), научный руководитель – к.ф.н., доц. Паршикова Г.В.

15. Горбачева Д.В. – доклад «Психолого–педагогическая характеристика конструктивного патриотизма современной студенческой молодёжи России» (студент группы О–21–ПРО–иис–Б), научный руководитель – д.п.н., профессор Спасенников В.В.

16. Кондриков И.В., Шибанов А.А. – доклад «Исторический контекст глобализации: от истоков до современности» (студенты группы О–23–БИ–цэ–Б), научный руководитель – к.ист.н., доцент Абовян Е.Н.

17. Аверченков Д.А. – доклад «Деятельность креативных индустрий страны по продвижению традиционных духовно–нравственных ценностей» (студент группы О–22–ПРИ–1–рпс–Б), научный руководитель – д.филос.н., профессор Дергачева Е.А.

18. Щемелинин Д.М. – доклад «Изменение сознания венгерской молодежи в отношении событий Второй мировой войны» (студент группы О–20–ИВТ–2–по–б), научный руководитель – к.и.н., доцент Захарова Л.И.

19. Калинин В.С. – доклад «Подходы к ноосферной безопасности в современном мире», аспирант БГТУ, научный руководитель – д.филос.н., профессор Дергачева Е.А.